

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Příjmy městských obvodů statutárních měst  
Revenues of City Districts of the Statutory Cities

Student: Jana Horváthová

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Petr Tománek, CSc.

Ostrava 2014

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra veřejné ekonomiky

## Zadání bakalářské práce

Student: **Jana Horváthová**  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa  
Specializace: 02 Veřejná ekonomika a správa  
Téma: **Příjmy městských obvodů statutárních měst**  
**Revenues of City Districts of the Statutory Cities**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
  2. Pravidla hospodaření městských obvodů statutárních měst
  3. Analýza hospodaření územně členěných statutárních měst a jejich obvodů
  4. Zhodnocení příjmů městských obvodů statutárních měst
  5. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce  
Seznam příloh  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2011. 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.  
SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Majetek krajů, měst, obcí, DSO a příspěvkových organizací*. Turnov: Acha obec účtuje, 2010. 258 s. ISBN 978-80-254560-9-5.  
SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2013*. Turnov: Acha obec účtuje, 2013. 262 s. ISBN 978-80-905420-0-6.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Petr Tománek, CSc.**

Datum zadání: 22.11.2013

Datum odevzdání: 09.05.2014

doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
vedoucí katedry




prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

---

**Prohlášení**

„Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně všech příloh, vypracovala samostatně“.

V Ostravě dne 17. 4. 2014

  
vlastnoruční podpis

## Obsah

1.	ÚVOD .....	4
2.	PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ MĚSTSKÝCH OBVODŮ STATUTÁRNÍCH MĚST .....	6
2.1	Orgány městských obvodů, jejich pravomoc a působnost .....	8
2.2	Hospodaření s majetkem .....	11
3.	ANALÝZA HOSPODAŘENÍ ÚZEMNĚ ČLENĚNÝCH STATUTÁRNÍCH MĚST A JEJICH OBVODŮ .....	18
3.1	Analýza příjmů .....	18
3.1.1	Plzeň .....	20
3.1.2	Ústí nad Labem .....	21
3.1.3	Liberec.....	22
3.1.4	Pardubice .....	23
3.1.5	Brno .....	25
3.1.6	Ostrava.....	26
3.1.7	Opava.....	27
3.2	Analýza výdajů.....	29
3.2.1	Běžné výdaje .....	32
3.2.2	Kapitálové výdaje.....	34
4.	ZHODNOCENÍ PŘÍJMŮ MĚSTSKÝCH OBVODŮ STATUTÁRNÍCH MĚST .....	36
4.1	Celkové příjmy .....	36
4.2	Vlastní příjmy .....	37
4.2.1	Daňové příjmy .....	38
4.2.2	Nedaňové příjmy .....	41
4.2.3	Kapitálové příjmy .....	42
4.3	Přijaté transfery .....	43
5.	ZÁVĚR.....	45
	Seznam použitých zdrojů .....	47

Seznam zkratek .....	50
----------------------	----

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

# 1. ÚVOD

Obecní majetek a hospodaření obce spadá do její samostatné působnosti. Právo obce mít vlastní majetek a hospodařit podle vlastního rozpočtu je zakotveno v čl. 101 odst. 3 Ústavy České republiky, základní principy hospodaření obce obsahuje zákon o obcích<sup>1</sup>. Majetek obce zahrnuje věci movité, nemovité, majetková práva a jiné penězi ocenitelné hodnoty. Tyto majetkové hodnoty tvoří podstatnou složku ekonomického základu samosprávy. Je těžko představitelné, že by se bez adekvátního ekonomického zázemí obec byla schopna rozvíjet a uspokojovat široké spektrum potřeb svých občanů.

K tomu, aby územní samospráva mohla řádně pečovat o majetek a zajistit určitou životní úroveň občanům, uspokojovat jejich potřeby a vytvářet podmínky pro rozvoj svého území, potřebuje dostatečný objem finančních prostředků. Kombinovaný model fiskálního federalismu, používaný v ČR od roku 1993<sup>2</sup>, využívá rozvržení daňového výnosu mezi rozpočty a zároveň poskytování dotací z vyššího rozpočtu do nižšího. Prostřednictvím přerozdělovacích procesů se tak stát snaží zmírňovat rozdíly v nerovných daňových výnosech v jednotlivých regionech a obcích a umožnit územní samosprávě na celém území státu zabezpečovat základní lokální a regionální veřejné statky ve srovnatelné kvalitě.

Cílem práce je zhodnocení podmínek hospodaření městských obvodů resp. částí územně členěných statutárních měst v souvislosti s jim svěřenými kompetencemi.

Bakalářská práce se skládá ze tří částí. První část popisuje pravidla hospodaření městských obvodů těchto vybraných statutárních měst: Plzně, Ústí nad Labem, Liberce, Pardubic, Brna, Ostravy a Opavy. Taxativní výčet statutárních měst je uveden v zákoně o obcích<sup>3</sup>. Práce se však věnuje pouze statutárním městům, která se územně člení na městské obvody nebo části s vlastní samosprávou. I když tyto podmínky splňuje také hlavní město ČR Praha, pro její zvláštní postavení krajského a současně hlavního města, nebyla mezi vybraná statutární města zařazena.

Druhá část se zabývá analýzou hospodaření územně členěných statutárních měst a jejich obvodů. U každého sledovaného statutárního města je za všechny jeho městské obvody či části vybrán pouze jeden obvod (část), tzv. reprezentant. Tento postup je zvolen s ohledem na jinak velký objem dat, který by bylo nutno zpracovat při počtu 83 obvodů a částí u 7 sledovaných měst. Analýza příjmů se věnuje rozboru příjmů roku 2012 v druhovém třídění dle platné rozpočtové skladby v následujícím pořadí: jako první jsou analyzovány příjmy sledovaného statutárního města a poté příjmy vybraného reprezentanta. Analýza výdajů obsahuje rozbor běžných výdajů a kapitálových výdajů roku 2012 dle odvětvového členění rozpočtové skladby. Pro různá specifika ve struktuře příjmů a výdajů, v organizaci činností a vzhledem k rozdílnosti velikostní kategorie co do rozlohy a počtu obyvatel u vybraných

<sup>1</sup> Zákon č.128/2000 ze dne 12.dubna 2000, o obcích (obecní zřízení). Dostupný z: ASPI

<sup>2</sup> PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, str.153. ISBN 978-80-7357-614-1.

<sup>3</sup> § 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

reprezentantů a statutárních měst, byla pro možnost vzájemného srovnávání zvolena metoda přepočtu na jednoho obyvatele.

Úkolem třetí části je zhodnocení příjmů městských obvodů, porovnání případných rozdílů, které se u městských obvodů vyskytují, posouzení, jaký vliv mají přijatá pravidla hospodaření na příjmy městských obvodů, zhodnocení ekonomické závislosti městských obvodů na rozpočtu města.

## **2. PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ MĚSTSKÝCH OBVODŮ STATUTÁRNÍCH MĚST**

Jedním ze základních občanských práv v demokratické společnosti je právo občana podílet se na řízení veřejných záležitostí, ovlivňovat společenské procesy, kontrolovat kvalitu veřejné správy. Ústavou a příslušnými zákony je stanoveno právo občanů České republiky na realizaci vlastní samosprávy, právo na spravování určitého území. Dle ústavy se Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky. Územní samosprávné celky jsou územními společenstvími občanů, které mají právo na samosprávu, jsou samostatně spravovány zastupitelstvem. Jedná se o veřejnoprávní korporace, které mohou mít vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Stát může zasahovat do činnosti územních samosprávných celků, jen vyžaduje-li to ochrana zákona a způsobem stanoveným zákonem<sup>4</sup>.

Základními územními samosprávnými celky jsou obce. Obec pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. V důsledku decentralizace kompetencí a odpovědnosti za zabezpečování více druhů veřejných statků pro obyvatelstvo ze státu na územní samosprávu je úloha obce stále významnější. Občan tak může snáze vyjádřit své preference v oblasti veřejných statků, snáze může kontrolovat činnost volených orgánů, ovlivnit jejich rozhodování, kontrolovat hospodaření s majetkem a finančními prostředky. Zákon o obcích<sup>5</sup> obsahuje obecná ustanovení týkající se postavení obcí. Stanoví, kdy je obec městem, městyssem, obsahuje taxativní výčet statutárních měst.

Statutární město je město, které se může členit na dílčí samosprávné části a svou správu si organizuje základním vnitřním předpisem, kterým je statut. Jedná se o obecně závaznou vyhlášku schvalovanou zastupitelstvem města a upravující vnitřní poměry města. Území statutárních měst se může členit na městské obvody nebo městské části s vlastními orgány samosprávy. Předmětem statutu je především vymezení samosprávných městských obvodů či městských částí a úprava vztahů mezi městem a těmito městskými obvody či částmi. Statut stanoví rozsah působnosti, hospodaření se svěřeným majetkem, určuje pravidla, postupy a podmínky pro činnost orgánů města a městských obvodů, například pravidla pro hospodaření s majetkem, správu majetku, územní plánování, projednávání předpisů, způsob kontroly. Městský obvod (nebo městská část) je organizační jednotkou města, zajišťující úkoly v oblasti samosprávy v souladu se zákonem a statutem, při výkonu přenesené působnosti je správním obvodem.

Dle zákona o obcích jsou statutárními městy Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno,

<sup>4</sup> Zákon č.1/1993 ze dne 16.prosince 1992, Ústava České republiky. Dostupný z: ASPI

<sup>5</sup> Zákon č.128/2000 ze dne 12.dubna 2000, o obcích (obecní zřízení). Dostupný z: ASPI



Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav a Prostějov. I když tak není stanoveno přímo zákonem o obcích, patří mezi statutární města také hlavní město ČR Praha. Praha se podle zákona o hlavním městě Praze<sup>6</sup> člení na městské části, jejichž postavení, pravomoci jejich orgánů a rozsah jejich působnosti upravuje statut.

Tato práce je dále zaměřena na popis způsobu organizování kompetencí a hospodaření pouze těchto vybraných územně členěných statutárních měst: Plzeň, Ústí nad Labem, Liberec, Pardubice, Brno, Ostrava a Opava.

Plzeň je čtvrtým největším městem v České republice a je rozdělena na 10 městských obvodů skládajících se z jednoho či více katastrálních území či jejich částí: Plzeň 1 – 10.

Město Ústí nad Labem, které patří mezi největší a nejvýznamnější střediska severních Čech, se člení do 4 městských obvodů: Ústí nad Labem - město, Severní Terasa, Neštémice a Střekov. Městské obvody se skládají z městských částí (nebo jejich částí) a katastrálních území (nebo jejich částí)<sup>7</sup>.

Rozparcelování území může mít dvě základní podoby, je buď symetrické, kdy každá lokalita ve městě patří do území nějakého obvodu, nebo asymetrické, kdy městské obvody nejsou zřízeny na celém území města. Typickým příkladem asymetrického územního členění je právě město Liberec, které má jeden městský obvod - Vratislavice nad Nisou<sup>8</sup>.

Metropole Pardubického kraje, statutární město Pardubice, leží na východě Čech a člení se na osm městských obvodů: Pardubice I – VIII.

Počtem obyvatel i rozlohou druhé největší město v České republice, největší město na Moravě a bývalé hlavní město Moravy Brno, je rozděleno do 29 městských částí: Brno-střed, Žabovřesky, Královo Pole, Brno-sever, Židenice, Černovice, Brno-jih, Bohunice, Starý Lískovec, Nový Lískovec, Kohoutovice, Jundrov, Bystřice, Kníničky, Komín, Medlánky, Řečkovice a Mokrá Hora, Maloměřice a Obřany, Vinohrady, Líšeň, Slatina, Tuřany, Chrlice, Bosonohy, Žebětín, Ivanovice, Jehnice, Ořešín, Útěchov.

Ostrava je počtem obyvatel i rozlohou třetí největší město v České republice, je rovněž významným univerzitním a průmyslovým městem a skládá se z celkem 23 městských obvodů s názvy Moravská Ostrava a Přívoz, Slezská Ostrava, Ostrava – Jih, Poruba, Nová Bělá, Vítkovice, Stará Bělá, Pustkovec, Mariánské Hory a Hulváky, Petřkovice, Lhotka, Hošťálkovice, Nová Ves, Proskovice, Michálkovice, Radvanice a Bartovice, Krásné Pole, Martinov, Polanka nad Odrou, Hrabová, Svinov, Třebovice, Plesná.

---

<sup>6</sup> Zákon č.131/2000 ze dne 13.4.2000, o hlavním městě Praze. Dostupný z: ASPI

<sup>7</sup> OZV č.4/2012 Statut města Ústí nad Labem [on line] 2013 [cit. 2013-09-23]. Dostupný z: [www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz)

<sup>8</sup> *Správa území statutárního města Liberec* [on line] 2013 [cit. 2013-12-27]. Dostupný z: <http://www.liberec.cz/cz/mesto-samosprava/profil-statut-mesta/sprava-uzemi/>

Opava je průmyslovým i kulturním centrem českého Slezska. Leží v Moravskoslezském kraji a jedná se o další příklad asymetrického územního uspořádání s členěním na 8 městských částí s názvy Malé Hoštice, Komárov, Suché Lazce, Podvihov, Zlatníky, Milostovice, Vlastovičky, Vávrovice.

## 2.1 Orgány městských obvodů, jejich pravomoc a působnost

Územní celky plní dvě obecné základní funkce:

- samosprávnou, tzv. samostatnou působnost, obec spravuje své záležitosti samostatně. V rámci samosprávy využívá prostředky, které nemají povahu státně mocenských prostředků. Samospráva je provázena určitou autonomií, tzn. právem vydávat vlastní předpisy, které mají charakter podzákonných předpisů<sup>9</sup>. Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem,
- přenesenou, tzv. přenesenou působnost, neboli výkon státní správy v rámci přenosu kompetencí ze státu na územní samosprávu, kdy samospráva využívá donucovací a sankční opatření v rozsahu dovoleném zákony.

Podle přenesené působnosti rozeznáváme tyto kategorie obcí:

- obce,
- obce s matričním úřadem,
- obce se stavebním úřadem,
- obce s pověřeným obecním úřadem a
- obce s rozšířenou působností, které podle zákona ve svém správním obvodu zabezpečují výkon státní správy nad rámec přenesené působnosti náležející ostatním obcím<sup>10</sup>.

Z kombinace samostatné a přenesené působnosti pak vyplývá dvojí podřízenost, v samostatné působnosti vlastnímu volenému orgánu, v přenesené působnosti nadřízenému orgánu státní správy<sup>11</sup>. Magistrát města poskytuje ve věcech samostatné a přenesené působnosti úřadům městských obvodů metodickou pomoc, kontroluje a koordinuje jejich činnost dle platných právních předpisů. Pouze městským částem v Opavě není statutem svěřena přenesená působnost, vykonávají pouze samostatnou působnost. Městské obvody ostatních vybraných statutárních měst vykonávají kromě samostatné působnosti také přenesenou působnost v rozsahu stanoveném statutem.

<sup>9</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a M. JETMAR: *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI, a.s., 2008, str.112. ISBN 978-80-7357-351-5.

<sup>10</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a M. JETMAR: *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI, a.s., 2008, str.121. ISBN 978-80-7357-351-5.

<sup>11</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a M. JETMAR: *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI, a.s., 2008, str.115. ISBN 978-80-7357-351-5.

V souladu se zákonem o obcích jsou statutem městským obvodům či městským částem statutárních měst vymezeny příslušné pravomoci, kompetence a rozsah působnosti jejich orgánů. Statut upravuje organizaci a vnitřní členění statutárního města, orgány města a městských obvodů a jejich vzájemné vztahy. Statut obsahuje zejména:

- výčet jednotlivých městských obvodů a městských částí a vymezení jejich území,
- pravomoc orgánů města na úseku samostatné a přenesené působnosti,
- pravomoc orgánů městských obvodů a městských částí na úseku samostatné a přenesené působnosti,
- vzájemnou součinnost mezi orgány města a orgány městských obvodů a městských částí,
- zdroje peněžních příjmů městských obvodů a městských částí a druhy výdajů v souvislosti s plněním úkolů v samostatné a přenesené působnosti,
- způsob projednání návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení města s městskými obvody a městskými částmi a způsob jejich zveřejňování v městských obvodech a městských částech,
- způsob projednávání územně plánovací dokumentace města a programu rozvoje města s městskými obvody a městskými částmi,
- majetek města, který se svěřuje městským obvodům a městským částem, a rozsah oprávnění městských obvodů a městských částí při nakládání s tímto majetkem a při výkonu s tím souvisejících práv,
- rozsah oprávnění městských obvodů a městských částí zakládat, zřizovat a rušit právnické osoby a organizační složky,
- další záležitosti, stanoví-li tak zákon o obcích nebo zvláštní zákon.

Statutární město je samostatně spravováno zastupitelstvem města. Dalšími orgány statutárního města jsou rada města, primátor, magistrát a zvláštní orgány města. Městský obvod je spravován zastupitelstvem městského obvodu, dalšími orgány jsou rada městského obvodu, starosta, úřad městského obvodu a zvláštní orgány městského obvodu. Toto platí obdobně pro městské části. Orgánem statutárního města, městského obvodu či městské části je též komise, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti.

Zastupitelstvo městského obvodu (části) má hlavní rozhodovací pravomoci v samostatné působnosti v souladu se schváleným statutem a dalšími právními předpisy, zejména zákonem o obcích. Zastupitelstvo se schází podle potřeby, avšak minimálně 4x do roka. Jednání zastupitelstva jsou veřejná a řídí se schváleným jednacím řádem. U sledovaných městských obvodů disponují zastupitelstva zejména těmito společnými rozhodovacími pravomocemi: schvalují rozpočet, závěrečný účet a účetní závěrku městského obvodu, zřizují trvalé a dočasné peněžní fondy, mohou zřizovat a rušit organizační složky, rozhodovat o vyhlášení místního referenda, zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce, stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva. Zastupitelstvu přísluší rozhodovat i o některých majetkoprávních úkonech.

Z řad členů zastupitelstva jsou voleni členové rady. Radu tvoří starosta a jeho zástupci – místostarostové a další členové. Počet členů rady je lichý, má-li zastupitelstvo méně než 15 členů, rada se nevolí. Rada je výkonným orgánem v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu. V rámci přenesené působnosti rozhoduje, jen stanoví-li tak zákon. Jednání rady jsou neveřejná.

Starosta zastupuje městský obvod navenek. Ze své činnosti je odpovědný zastupitelstvu. Přípravuje, svolává a řídí zasedání zastupitelstva a schůze rady, odpovídá za včasné objednání a provedení auditu hospodaření města za uplynulý kalendářní rok, pokud není zřízena funkce tajemníka, plní úkoly zaměstnavatele, odpovídá za informování veřejnosti o činnosti městského obvodu. V době nepřítomnosti zastupuje starostu místostarosta.

Výkon samosprávy a státní správy zabezpečují zaměstnanci zařazení do úřadu městské části či městského obvodu. Úřad řídí starosta, kterému pomáhají jeho zástupci – místostarostové a jmenovaný tajemník. Tajemník je pracovník v zaměstnaneckém poměru. Tajemník magistrátu je jmenován a odvoláván primátorem se souhlasem ředitele krajského úřadu. Tajemník městského obvodu, městské části, je jmenován a odvoláván starostou se souhlasem tajemníka magistrátu. Tajemník řídí a kontroluje pracovníky úřadu, plní funkci statutárního orgánu zaměstnavatele, stanoví platy zaměstnancům podle platných mzdových předpisů, má právo účastnit se zasedání zastupitelstva, rady, výborů či komise a disponuje tzv. poradním hlasem.

Zastupitelstvo si může zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory. Jejich počet závisí na rozhodnutí zastupitelstva, vždy však podle zákona musí být zřízen finanční a kontrolní výbor. Počet členů musí být lichý, předsedou každého výboru je člen zastupitelstva. Výbory plní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo. Finanční výbor provádí zejména kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce. Náplň činnosti kontrolního výboru je kontrola plnění usnesení zastupitelstva a rady, dodržování právních předpisů. Jestliže se podle posledního sčítání lidu v územním obvodu obce hlásí k jiné než české národnosti alespoň 10% občanů, zřizuje se výbor pro národnostní menšiny. V částech obce může zastupitelstvo zřídit osadní výbor, musí mít minimálně 3 členy.

V rámci samostatné působnosti si může rada zřídit jako své iniciativní a poradní orgány komise. Ty předkládají radě své náměty, připomínky, stanoviska. Starosta může komisi svěřit výkon státní správy, potom je výkonným orgánem v přenesené působnosti na svěřeném úseku činnosti a v této oblasti je komise podřízena a odpovědna starostovi. Předsedou komise pak může být jen osoba, která prokázala zvláštní odbornou způsobilost.

Město ovlivňuje aktivity městských obvodů, protože důsledky aktivit mohou významně ovlivnit celkovou ekonomickou situaci města. Orgány města přihlížejí při svém rozhodování a konání k usnesením, požadavkům a podnětům orgánů městských obvodů učiněných v zájmu občanů města a městských obvodů. Usnesení zastupitelstva a rady města v záležitostech, které nebyly zákonem nebo statutem svěřeny městskému obvodu nebo městské části, jsou pro orgány městských obvodů a městských částí závazná. Orgány města a městských obvodů se navzájem informují o záležitostech, které se jich týkají. Magistrát a úřady městských obvodů si zasílají usnesení rad a zastupitelstev. Městské obvody či části předávají městu údaje a

podklady potřebné ke zpracování souhrnných materiálů za město a plní vůči městu vykazovací a oznamovací povinnost vyplývající z právních předpisů. Město je oprávněno provádět v souladu se zákonem o obcích, dalšími právními předpisy a statutem dozor nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů městských obvodů, kontroly výkonu samostatné působnosti, jakož i kontroly přenesené působnosti.

Městské obvody a městské části nemohou vydávat obecně závazné vyhlášky nebo nařízení.

## **2.2 Hospodaření s majetkem**

Vlastnictví majetku a právo s ním hospodařit je jedním z předpokladů pro existenci územní samosprávy. Jedná se o významný nástroj sloužící nejen k plnění úkolů samosprávy, tj. k zabezpečování veřejných statků, ale slouží také k rozvoji daného území. S rozvojem území souvisí struktura a kvalita občanské a technické vybavenosti, možnost pořizování nových investic. Nepotřebný majetek může samospráva v souladu s platnou legislativou využít např. k podnikání, pronajímat či prodat a touto činností tak získat další prostředky do svého rozpočtu<sup>12</sup>. Pravomoc samostatně rozhodovat o majetkoprávních úkonech ovšem představuje přijetí určité míry zodpovědnosti za svá rozhodnutí. To by měli mít volení zastupitelé na zřeteli. Majetek musí být využíván účelně a hospodárně, v souladu se zájmy a úkoly samosprávy.

Územní samospráva jako vlastník majetku má nejenom právo, ale i povinnost:

- pečovat o zachování a rozvoj majetku, tzn. chránit jej před zničením, poškozením, odcizením, zneužitím,
- zvelebovat vlastní majetek, zajistit jeho efektivní využívání,
- využít majetek k efektivnímu zabezpečování veřejných statků pro své občany, ať už prostřednictvím svých organizačních složek či příspěvkových organizací nebo i jinými způsoby,
- efektivně využívat svůj majetek pro vytváření podmínek pro sociálně-ekonomický rozvoj daného území a realizaci tohoto rozvoje,
- zveřejnit záměr prodat, směnit, darovat a pronajmout nemovitý majetek na úřední desce nejméně po dobu 15 dnů před rozhodováním o těchto aktech, aby se zájemci mohli se svými nabídkami vyjádřit,
- vést evidenci majetku,

---

<sup>12</sup> PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, str.545. ISBN 978-80-7357-614-1.

- respektovat zákaz ručit svým majetkem za závazky fyzických a právnických osob s výjimkou těch, u kterých je zřizovatelem<sup>13</sup>.

Dle zákona o obcích může statutární město svěřit statutem za podmínek v něm stanovených městskému obvodu a městské části rozhodování o nabytí, převodu, zastavení a vydání nemovitých věcí, postoupení pohledávek včetně vzdání se práva a prominutí pohledávky, uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčkách, o přijetí a poskytnutí úvěru, dohody o splátkách, poskytování věcných a peněžitých darů fyzickým i právnickým osobám, poskytování dotací právnickým nebo fyzickým osobám působícím v oblasti mládeže, tělovýchovy a sportu, sociálních služeb, požární ochrany, kultury, vzdělávání a vědy, zdravotnictví, protidrogových aktivit, prevence kriminality a ochrany životního prostředí.

Pro rozhodování orgánů městských obvodů o majetkoprávních úkonech platí ustanovení zákona o obcích, jiné předpisy a podmínky a omezení stanovená statutem, jinak jsou tyto úkony od počátku neplatné.

U městských obvodů (či částí) sledovaných statutárních měst existují určité rozdíly v rozsahu svěřených těchto majetkoprávních úkonů. Omezení se týká hlavně převodů a zastavení nemovitých věcí. Ne každému městskému obvodu je svěřen nemovitý majetek, a pokud ano, je rozsah pravomocí většinou omezen na výkon správy, uzavírání nájemních smluv, případně smluv o výpůjčce a provádění údržby tohoto svěřeného majetku. Rovněž uzavírání smluv o přijetí a poskytnutí úvěru či dotace spadá převážně do kompetencí zastupitelstva města, případně je omezeno limity anebo k jejich uzavření potřebuje městský obvod předchozí souhlas příslušného orgánu města. Vzhledem k riziku spojenému s podnikáním, není městským obvodům umožněna majetková účast na podnikání jiných právnických osob.

Z účetního hlediska se majetek člení na stálá aktiva a oběžná aktiva. U tzv. stálých aktiv se jedná o dlouhodobý majetek, který je opotřebováván postupně, doba jeho použitelnosti je delší než jeden rok. Dlouhodobý majetek se dále člení na:

- dlouhodobý hmotný majetek, patří zde nemovité věci (např. pozemky, stavby včetně budov, byty, nebytové prostory) a movité věci nebo soubory movitých věcí, které jsou charakterizovány samostatným technicko-ekonomickým určením, doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění samostatné movité věci nebo souboru majetku převyšuje částku 40 tis. Kč<sup>14</sup>. Majetek, jehož ocenění se pohybuje v částce 3 000 Kč a vyšší a nepřevyšuje částku 40 000 Kč je označován jako drobný hmotný majetek,
- dlouhodobý nehmotný majetek, obsahuje zejména software, databáze a ocenění položky majetku přesahuje částku 60 tis. Kč. Majetek, jehož ocenění je v částce 7 000 Kč a vyšší a nepřesahuje částku 60 000 Kč je drobným nehmotným majetkem,

<sup>13</sup> PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, str.552. ISBN 978-80-7357-614-1.

<sup>14</sup> SCHNEIDEROVÁ I.: *Majetek krajů, měst, obcí, DSO a příspěvkových organizací*. ACHA obec účtuje s.r.o., 2010, str.90. ISBN 978-80-2545-609-5.

- dlouhodobý finanční majetek, např. střednědobé a dlouhodobé cenné papíry. Problematika finančního dlouhodobého majetku a související daňová problematika jsou poměrně složité, týká se především větších měst a nespadá do pravomocí městských obvodů.

U oběžných aktiv se jedná o krátkodobý majetek, který se spotřebovává najednou resp. v průběhu jednoho roku. Mohou to být:

- zásoby,
- peněžní prostředky na účtech, v hotovosti, ceniny apod.,
- pohledávky z obchodního styku (např. za vyfakturované služby, pronájmy apod.),
- pohledávky ze správních činností (místní poplatky, pokuty za přestupky apod.),
- ostatní pohledávky včetně přechodných aktiv souvisejících s časovým rozlišením (příjmy příštích období).

Z hlediska vlastnictví se v účetnictví třídí majetek v rámci pasiv na:

- vlastní zdroje financování stálých a oběžných aktiv, tzn. peněžní fondy, majetkové fondy apod.,
- cizí zdroje krytí, tzn. krátkodobé závazky se splatností do jednoho roku a dlouhodobé závazky se splatností nad jeden rok,
- přechodná pasiva (výdaje příštích období) apod.

Přehledem majetku z hlediska jeho struktury a zdrojů financování v peněžním vyjádření je účetní výkaz rozvaha.<sup>15</sup>

V případě, že existují významné skutečnosti, jejichž znalost je podstatná pro posouzení majetkoprávní situace účetní jednotky a jejích ekonomických zdrojů, které lze využít, nebo jejichž zachycení a zobrazení v účetní závěrce podává jejímu uživateli informaci využitelnou pro jeho rozhodování nebo úsudek, účtuje o těchto skutečnostech účetní jednotka na podrozvahových účtech.<sup>16</sup> Za významnou informaci se považuje vždy informace o transferu, který se z části nebo zcela týká prostředků ze zahraničí. Účetní jednotka sleduje na podrozvahových účtech majetek, který má ve vlastnictví nebo jí přísluší hospodaření k tomuto majetku, je předmětem účetnictví, ale není vykazován v rozvaze. Jedná se např. o drobný hmotný a nehmotný majetek, který nesplňuje pouze podmínku dolní hranice výše ocenění (3 000 Kč a 7 000 Kč) pro vykazování na majetkovém účtu drobného hmotného a nehmotného majetku, u zřizovatele obsahuje majetek, který zřizovatel předal k hospodaření

<sup>15</sup> PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, str.555. ISBN 978-80-7357-614-1.

<sup>16</sup> Vyhláška č. 410/2009 Sb. a ČÚS č.701

příspěvkové organizaci. Sledují se pohledávky a závazky, které účetní jednotka již nevykazuje v rozvaze (např. zanikl nárok), ale z potřeb účetní jednotky nebo z jiných právních předpisů vyplývá nutnost jejich sledování.

Městské obvody statutárních měst mohou zřizovat k plnění svých úkolů a k hospodářskému využívání svého majetku organizační složky, případně příspěvkové organizace. Zřizovatel musí ve zřizovacích listinách vymezit majetek, který předává organizaci do správy k jejímu vlastnímu hospodářskému využití a vymezit majetková práva, která organizaci umožní, aby mohla majetek řádně využívat pro účely, pro něž byla zřízena, a v rámci vymezené pravomoci o něj mohla pečovat. Zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky, schvalovat jejich zřizovací listiny je v pravomoci zastupitelstva městského obvodu či části. Úkoly zřizovatele vůči zřízeným organizacím plní rada městského obvodu.

Většina městských obvodů sledovaných statutárních měst nemá pravomoc zřizovat a rušit právnické osoby vyjma městských obvodů velkých statutárních měst. Oprávnění zřizovat a rušit organizační složky je omezeno na organizační složky typu jednotek dobrovolných hasičských sborů, předškolních zařízení, základních škol a školských zařízení.

Významným finančním nástrojem územních samosprávných celků je rozpočet. Rozpočet představuje finanční plán, jímž se řídí financování činnosti územních samosprávných celků (dále jen ÚSC). Tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů ÚSC upravuje zákon č.250/2000 Sb., v platném znění (dále jen malá rozpočtová pravidla), stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky, upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob ÚSC a organizačních složek. Ustanovení tohoto zákona platí rovněž pro městské části nebo obvody statutárních měst. Město ve své pravomoci stanoví obsah rozpočtu městských obvodů či částí, včetně struktury jejich příjmů a výdajů.

Pomocným nástrojem sloužícím pro střednědobé finanční plánování hospodářského rozvoje je rozpočtový výhled. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů.

Městské obvody mohou vytvářet i peněžní fondy, a to účelové i neúčelové. Zřizovat a rušit peněžní fondy je v pravomoci zastupitelstev. Zdrojem peněžních fondů mohou být např. přebytky hospodaření minulých let nebo příjmy běžného roku, které nejsou určeny k využití v běžném roce.

Mimo rozpočet se uskutečňují peněžní operace, které se týkají cizích prostředků a sdružených prostředků. Podnikatelská činnost se sleduje mimo rozpočtové příjmy a výdaje. Její výsledek se promítne do rozpočtu a je součástí závěrečného účtu městského obvodu.

Rozpočtové období je shodné s kalendářním rokem. Rozpočtový proces je však delší a zahrnuje většinou dobu 1,5 roku. Rozpočtový proces zahrnuje tyto etapy:



- sestavení návrhu příslušným odborem v návaznosti na rozpočtový výhled,
- jeho projednání ve výborech, komisích a v radě,
- zveřejnění návrhu rozpočtu,
- projednání a schválení na jednání zastupitelstva,
- jeho realizaci během rozpočtového období a průběžnou kontrolu plnění rozpočtu. V případě potřeby jsou zastupitelstvem nebo radou (v rozsahu svěřené rozpočtové pravomoci) schvalovány úpravy rozpočtu,
- sestavení závěrečného účtu, jeho projednání ve výborech, komisích, v radě a zastupitelstvu, které závěrečný účet schvaluje.

Rozpočet městských obvodů nebo částí musí obsahovat finanční vazby na rozpočet města, státní rozpočet, případně jiné rozpočty. Financování činnosti příspěvkových organizací je zachyceno v rozpočtu zřizovatele netto způsobem, tzn. saldem, což je příspěvek na provoz a investice. Organizační složky jsou napojeny na rozpočet zřizovatele brutto způsobem, tzn., že veškeré příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtu zřizovatele. Není-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se rozpočtové hospodaření městského obvodu v době do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria. Pravidla rozpočtového provizoria potřebná k zajištění plynulosti hospodaření stanoví zastupitelstvo. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu. V něm jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu v členění podle rozpočtové skladby a o dalších finančních operacích včetně tvorby a použití peněžních fondů, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření městských obvodů i hospodaření s jejich majetkem. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů k rozpočtu města, jiným rozpočtům a k hospodaření jiných osob. Součástí závěrečného účtu je zpráva o přezkoumání hospodaření. Cílem přezkoumání je zkontrolovat, zda územní celek dodržel všechny právní předpisy, kterými je povinen se řídit při svém hospodaření.

Rozpočet stejně jako závěrečný účet jsou veřejnou záležitostí, a proto musí být dodržena zásada publicity. Tyto dokumenty musí být po dobu nejméně 15 dní před projednáváním na zasedání zastupitelstva zveřejněny na úřední desce a na webových stránkách městských obvodů, částí. Občané mají možnost uplatnit své připomínky k návrhu rozpočtu nebo k závěrečnému účtu písemně ve stanovené lhůtě, nebo se mohou vyjádřit ústně na zasedání zastupitelstva.

Rozpočet jako peněžní fond podává statický pohled na územní rozpočet, který ukazuje na plánovaný objem finančních prostředků v rozpočtu v daném rozpočtovém období, resp. v závěrečném účtu na objem, který „protekl“ rozpočtem v uplynulém rozpočtovém období. Plánovaný objem finančních prostředků je buď vyrovnán, takže příjmy (P) = výdaje (V), nebo

se plánuje přebytkový rozpočet, tedy  $P > V$ , nebo se plánuje schodkový rozpočet, kdy  $P < V$ . Zároveň je nutné naplánovat, jak se rozpočet vyrovná, tzn., kam se převede přebytek nebo jak se uhradí schodek rozpočtu. Skutečné plnění se zpravidla liší od plánovaného rozpočtu, a to buď na straně příjmů, nebo na straně výdajů, anebo na obou stranách rozpočtové bilance.<sup>17</sup>

Po schválení rozpočtu v zastupitelstvu se provádí jeho rozpis v třídění podle platné rozpočtové skladby, kterou stanoví Ministerstvo financí vyhláškou.<sup>18</sup> Cílem rozpočtové skladby je zajistit jednotnost a přehlednost všech veřejných rozpočtů. Tyto rozpočty pak lze porovnávat jak v čase, tak v prostoru. Rozpočtová skladba vymezuje peněžní operace jako veškerá přijetí a vydání peněžních prostředků z a na účty zřízené u peněžních ústavů. Operace pokladny se promítnou do příjmů a výdajů rozpočtu až tehdy, když dojde k jejich účtování s příslušným bankovním účtem. Rozpočtová skladba se nevztahuje na peněžní operace související s podnikatelskou činností subjektu, na operace na účtech cizích prostředků, sdružených prostředků a podobných, které nemají charakter veřejných prostředků.

Příjmy a výdaje jsou systémově a závazně tříděny z několika hledisek. Z těch hlavních jde o hledisko:

- odpovědnostní - pro obce a kraje nepovinné,
- druhové - členění peněžní operace na příjmy, výdaje a financující operace,
- odvětvové - tzn. na jaký účel jsou finanční prostředky vynakládány, do jakých oblastí veřejného sektoru. Třídí se tak výdajové operace a vybrané nedaňové a kapitálové příjmy,
- konsolidační – používání tzv. záznamových jednotek.

Druhové třídění je základní třídění příjmů a výdajů v rozpočtové skladbě. Třídí operace do tří základních okruhů: na příjmy, výdaje a financování.

Příjmy jsou veškeré nenávratně přijaté prostředky jako daně, poplatky, příjmy z poskytování služeb, z pronájmu a prodeje majetku, přijaté dary a dotace, přijaté úroky. Příjmy se dělí na dvě podskupiny, a to vlastní příjmy (běžné a kapitálové) a přijaté dotace (neinvestiční a investiční). Příjmy se člení do čtyř tříd s dalším podrobnějším členěním na jednotlivé položky rozpočtu:

- Třída 1 – daňové příjmy,
- Třída 2 – nedaňové příjmy,
- Třída 3 – kapitálové příjmy,
- Třída 4 – přijaté transfery.

---

<sup>17</sup> PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, str.408. ISBN 978-80-7357-614-1.

<sup>18</sup> Vyhláška č.323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. Dostupná z: ASPI.

Výdaje jsou nenávratně poskytnuté prostředky, např. platby za nakoupené zboží, služby, platby a úhrady související s prací vlastních zaměstnanců, transfery prostředků, poskytované návratné půjčky a člení se na dvě třídy s dalším podrobnějším členěním na jednotlivé výdajové položky:

- Třída 5 – běžné výdaje (tzn. neinvestiční, provozní),
- Třída 6 – kapitálové výdaje (tzn. investiční).

Financujícími operacemi (třída 8) se rozumí připsání návratných peněžních prostředků na bankovních účtech v souvislosti se zabezpečením finančních zdrojů a jejich následné splátky, návratně poskytované půjčky jiným subjektům, příjmy z jejich splátek, výdaje za účelem dočasného zhodnocení volných finančních prostředků. Jde o operace, které zabezpečují financování schodku hospodaření nebo využití přebytku hospodaření a jeho zhodnocení v rámci finančního investování apod.<sup>19</sup> Na opravné položky lze zaznamenat příjmy a výdaje z podnikatelské činnosti, pokud obec nemá zvláštní bankovní účet.

Odvětvové třídění vychází z účelu, na který se vynakládají finanční prostředky z rozpočtu v souvislosti se zajišťováním potřeb. Týká se nenávratných výdajů a některých druhů příjmů. Třídí se do šesti skupin s podrobnějším členěním až na paragrafy:

- Skupina 1 - Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství,
- Skupina 2 - Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství,
- Skupina 3 - Služby pro obyvatelstvo,
- Skupina 4 - Sociální věci a politika zaměstnanosti,
- Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana,
- Skupina 6 - Všeobecná veřejná správa a služby.

Rozpočtová skladba upravuje tzv. konsolidační třídění, kdy prvkem rozpočtové skladby jsou záznamové jednotky. Konsolidace umožňuje vyloučit duplicity na základě interních transferů mezi fondy, vyloučení peněžních převodů mezi fondy a rozpočtem, mezi veřejnými rozpočty různých úrovní apod.

---

<sup>19</sup> PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011, str.413. ISBN 978-80-7357-614-1.

### **3. ANALÝZA HOSPODAŘENÍ ÚZEMNĚ ČLENĚNÝCH STATUTÁRNÍCH MĚST A JEJICH OBVODŮ**

Analýza hospodaření v sobě zahrnuje porovnání příjmů a výdajů územně členěných statutárních měst Plzeň, Ústí nad Labem, Liberec, Pardubice, Brno, Ostrava a Opava a jejich vybraných obvodů či částí. Práce je zaměřena především na analýzu finančních údajů získaných z účetních výkazů FIN 2-12 M (výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad) a Rozvaha sestavených k 31. 12. 2012. Zdrojem dat je mimo webové stránky statutárních měst a jejich městských obvodů, resp. částí, také účetní a informační systém Ministerstva financí ČR (ÚFIS) umožňující uživatelsky aktivní přístup k vybraným údajům účetních a finančních informací státu z Centrálního systému účetních informací státu (CSÚIS).

Je zřejmé, že pro posouzení hospodářské situace jakéhokoliv subjektu nepostačí pouhé porovnání příjmů a výdajů určitého období. Porovnávání je o to složitější, že existuje velká variabilita organizace činností, které obecně obce zajišťují. Bez analýzy této organizace nelze srovnávat města mezi sebou pouze na základě finančních údajů. Ale cílem práce je sledovat, jak se promítají přijatá pravidla hospodaření stanovená statutem do hospodaření městských obvodů a částí, jakým způsobem je realizována přijatá metodika vůči městským obvodům a částem, a zpětně, jaký dopad má hospodaření městských obvodů a částí na celkové hospodaření statutárního města. Protože by byl objem zpracovávaných dat příliš rozsáhlý pro zachycení hospodaření všech městských obvodů či částí (7 sledovaných statutárních měst má celkem 83 městských obvodů či částí), je z každého statutárního města vybrán pouze jeden reprezentant za všechny ostatní městské obvody (části). Vzhledem k různé velikostní kategorii co do rozlohy a počtu obyvatel vybraných reprezentantů, k rozdílnosti v organizaci jejich činností, věcné struktuře příjmů a výdajů, byla pro vybrané ukazatele zvolena metoda přepočtu na jednoho obyvatele.

#### **3.1 Analýza příjmů**

Každá obec potřebuje ke své činnosti finanční prostředky, které získává prostřednictvím vlastní činnosti, poskytováním vlastních služeb, prací, výkonů, věcí občanům a organizacím, anebo prostřednictvím přijatých transferů či návratných výpomocí. Celkové příjmy se člení na:

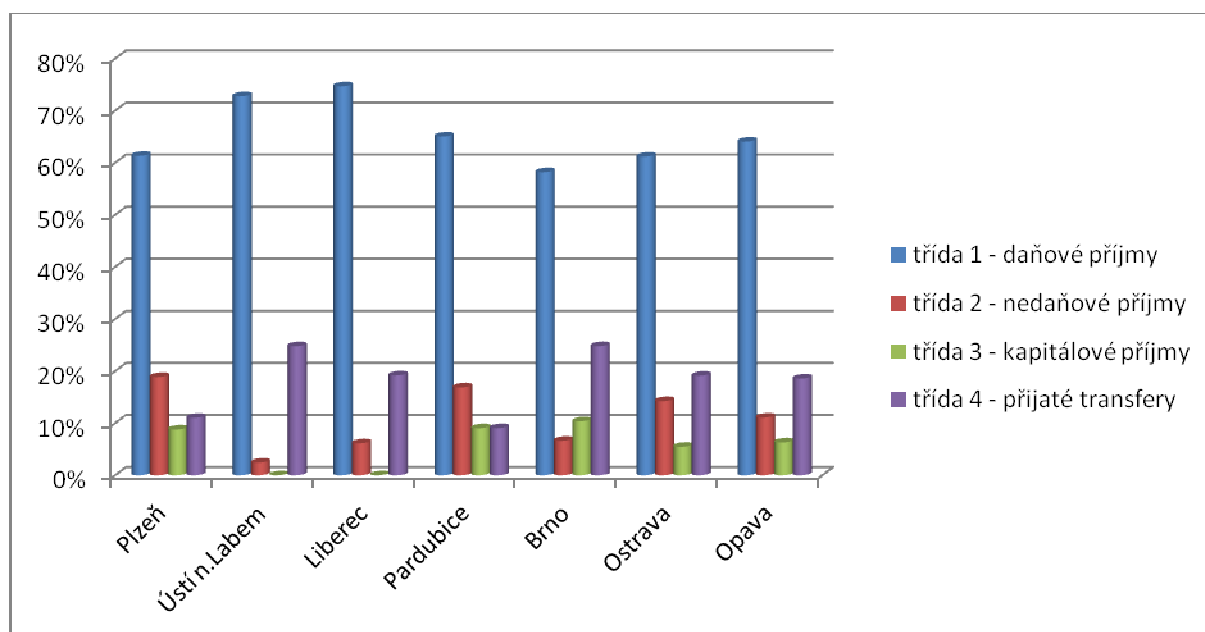
- daňové – jsou rozdělovány mezi obce na základě rozpočtového určení daní podle zákona č.243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům. Daňové příjmy dále zahrnují vybrané správní poplatky za výkon správních činností a výběr místních poplatků,
- nedaňové – obsahují zejména příjmy z vlastní činnosti, z pronájmu majetku, odvody přebytků zřízených právnických osob, výnosy z finančního majetku, z prodeje nekapitálového majetku, přijaté vratky transferů a splátky půjčených prostředků, případně příjmy z finančního vypořádání předchozích let,

- kapitálové – zahrnují příjmy z prodeje dlouhodobého majetku (pozemky, stavby, movité věci, projekty, akcie, dluhopisy) a ostatní kapitálové příjmy (dary na pořízení dlouhodobého majetku),
- přijaté transfery – v členění na neinvestiční a investiční, poskytnuté veřejnými rozpočty ústřední nebo územní úrovně, případně ze zahraničí. Patří sem rovněž přijaté převody z peněžních fondů téže organizace a tyto položky se na úrovni organizace konsolidují.

Tabulka 3.1, která tvoří přílohu č. 1 této práce, ukazuje u vybraných statutárních měst bilanci příjmů a výdajů k 31. 12. 2012. Analýza příjmů v sobě zahrnuje porovnání celkových a vlastních příjmů, porovnání objemu přijatých transferů a celkových příjmů, rozbor struktury hlavních zdrojů financování činností jednotlivých územních rozpočtů. Podrobný přehled plnění příjmů statutárních měst dle jednotlivých položek rozpočtové skladby je doložen v přílohách č.2–5.

Aplikací údajů uvedených v tab. 3.1 (příjmové strany rozpočtů) do grafické podoby pomocí poměrových ukazatelů bylo zjištěno, že nejdůležitější skupinou jsou u všech sledovaných měst daňové příjmy. Podíl daňových příjmů se pohybuje v rozmezí od zhruba 58% do 75% z celkových příjmů po konsolidaci. Další pozici zauímají u většiny měst přijaté transfery (očištěny od konsolidačních položek). Jejich podíl na celkových příjmech se pohybuje v průměru kolem 21%. Pouze u Plzně a Pardubic jsou na druhé příčce nedaňové příjmy. Rozpětí nedaňových příjmů se pohybuje od 2,43% u Ústí nad Labem do 18,88% u Plzně. Nejslabší skupinou je třída kapitálových příjmů, i když například u města Brna tato skupina ve výši 10,36% celkových příjmů představuje vyšší plnění, než u nedaňových příjmů. Uvedené poznatky znázorňuje graf 3.1.

Graf 3. 1 Podíl jednotlivých tříd příjmů k celkovým příjmům (po konsolidaci)



### 3.1.1 Plzeň

Daňové, nedaňové a kapitálové příjmy dosáhly v roce 2012 v součtu výše 5 207 973 tis. Kč, což představuje 89% celkových příjmů. Přijaté transfery se na celkových příjmech podílejí 11%. Přepočtem na jednoho obyvatele dosáhly celkové příjmy částky 34,98 tis. Kč.

Největší plnění z vlastních příjmů vykazují přijaté daňové výnosy. Daň z příjmů dosáhla výše 1 825 631 tis. Kč, daň z přidané hodnoty (DPH) 1 432 174 tis. Kč a daň z nemovitostí 134 906 tis. Kč. Daně a poplatky z vybraných činností a služeb se vyšplhaly na částku 196 859 tis. Kč. V souhrnu dosáhly daňové příjmy výše 3 589 571 tis. Kč. V rámci nedaňových příjmů, které jsou vykazovány v celkové výši 1 104 963 tis. Kč, byla objemově nejvýznamnější položkou skupina příjmů přijatých z vlastní činnosti 982 935 tis. Kč – zde především položka příjmů z pronájmu ostatních nemovitostí (592 282 tis. Kč). Kapitálové příjmy tvořily příjmy z prodeje nemovitostí a ostatního dlouhodobého majetku, dále pak přijaté dary a příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku. Celkem byly kapitálové příjmy plněny ve výši 513 439 tis. Kč. Výše vlastních příjmů v přepočtu na jednoho obyvatele dosáhla na částku 31,13 tis. Kč.

Výše přijatých investičních transferů činila 399 196 tis. Kč a neinvestičních transferů po konsolidaci 245 665 tis. Kč. Celková absolutní hodnota přijatých transferů dosáhla plnění 644 862 tis. Kč, přepočtem na jednoho obyvatele výše 3,85 tis. Kč.

*Vybraný reprezentant města Plzeň, městský obvod Plzeň 2 – Slovany, hospodařil v roce 2012 s rozpočtem o objemu 110 547 tis. Kč, celkové příjmy dosáhly výše 111 642 tis. Kč. K 1. 1. 2012 vykazuje evidence obyvatel 33 468 obyvatel. V tabulce 3.6 je zachyceno skutečné plnění příjmů městského obvodu.*

Tab. 3.6 Plnění příjmů MOB Plzeň 2 - Slovany k 31. 12. 2012 (v tis. Kč)

ROK 2012	skutečnost	podíl	na 1 obyvatele
třída 1 - daňové příjmy	86 425	77%	2,58
třída 2 - nedaňové příjmy	12 607	11%	0,38
třída 3 - kapitálové příjmy	0	0%	0,00
třída 4 - přijaté transfery po konsolidaci	12 610	11%	0,38
<b>příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>111 642</b>	<b>100%</b>	<b>3,34</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů městského obvodu Plzeň 2

*Celkové příjmy byly plněny přepočtem na obyvatele ve výši 3,34 tis. Kč.*

*Vlastní příjmy, které se podílejí 88% na plnění celkových příjmů, naplňuje třída daňových a nedaňových příjmů. Kapitálové příjmy vykazují plnění nulové. Největší podíl, 77% celkových příjmů, připadá daňovým příjmům. Absolutní hodnoty podílu daňových výnosů dosáhly u daně z příjmů fyzických osob 32 064 tis. Kč a u DPH 46 247 tis. Kč. Místní poplatky dosáhly 6 651 tis. Kč, příjmy ze správních poplatků 1 463 tis. Kč. Úrovně 11% celkových příjmů dosáhly příjmy nedaňové. Příjmy souvisí zejména s využíváním obecního majetku. Za pronájem pozemků bylo inkasováno 4 826 tis. Kč, z hospodaření s majetkem 2 161 tis. Kč, za*

*poskytnuté služby (především separaci odpadů) 4 881 tis. Kč, sankční platby a ostatní nedaňové příjmy včetně úroků přispěly do rozpočtu částkou 739 tis. Kč. V přepočtu na jednoho obyvatele dosáhly vlastní příjmy výše 2,96 tis. Kč.*

*Městskému obvodu byly prostřednictvím rozpočtu města Plzeň poskytnuty neinvestiční transfery ze státního rozpočtu na výkon státní správy a na sociálně právní ochranu dětí o objemu 12 610 tis. Kč, což představuje 11% plnění celkových příjmů. Vzhledem k počtu obyvatel představuje inkasovaný transfer pro městský obvod na jednoho obyvatele příjem ve výši 0,38 tis. Kč.*

### **3.1.2 Ústí nad Labem**

Vlastní příjmy statutárního města Ústí nad Labem tvořené daňovými, nedaňovými a kapitálovými příjmy dosáhly v roce 2012 v souhrnu 1 235 449 tis. Kč. Podíl vlastních příjmů k celkovým dosáhl v poměru 75 %. Při počtu 94 258 obyvatel připadá z celkových příjmů na jednoho obyvatele částka zhruba 17,43 tis. Kč.

Daňové příjmy dosáhly výše 1 195 420 tis. Kč. Celkový výnos daně z příjmů činil 515 176 tis. Kč, DPH 434 990 tis. Kč. Daně a poplatky z vybraných činností a služeb v souhrnu dosáhly 139 288 tis. Kč, daň z nemovitostí částky 105 966 tis. Kč. Nedaňové příjmy byly plněny zejména příjmy z nekapitálových příspěvků a ostatními nedaňovými příjmy ve výši 20 391 tis. Kč, sankčními platbami přijatými od jiných subjektů a příjmy z finančního vypořádání minulých let v absolutní částce 13 691 tis. Kč. Přijaté splátky půjčených prostředků činily celkem 3 694 tis. Kč. Nejnižší příjmy této skupiny v částce 2 116 tis. Kč představují příjmy z úroků, z poskytnutých služeb, prodeje zboží a odvodů vlastních příspěvkových organizací. Kapitálové příjmy nepředstavují ani jedno procento z celkových příjmů a plnění těchto příjmů je vykazováno na základě prodeje ostatního dlouhodobého hmotného majetku ve výši 137 tis. Kč. Vlastní příjmy dosáhly přepočtem k počtu obyvatel částky 13,11 tis. Kč.

Přijaté transfery po vyloučení konsolidujících se položek dosáhly výše 407 100 tis. Kč, z toho neinvestiční transfery činí 275 318 tis. Kč, investiční 131 783 tis. Kč. Transfery se podílejí na celkových příjmech 25 % a na jednoho obyvatele bylo inkasováno z titulu přijatého transferu 4,32 tis. Kč.

*Jedním ze čtyř městských obvodů statutárního města Ústí nad Labem jsou Neštětice. Počet obyvatel městského obvodu v roce 2012 činil 24 130. Objem plnění příjmů je uveden v tabulce 3.7 v členění na jednotlivé třídy rozpočtové skladby. Příjmy celkově dosáhly výše 33 361 tis. Kč.*

Tab. 3.7

Plnění příjmů MOB Neštěmice k 31. 12. 2012 (v tis. Kč)

<b>ROK 2012</b>	<b>skutečnost</b>	<b>podíl</b>	<b>na 1 obyvatele</b>
třída 1 - daňové příjmy	2 595	8%	0,11
třída 2 - nedaňové příjmy	352	1%	0,01
třída 3 - kapitálové příjmy	0	0%	0,00
třída 4 - přijaté transfery po konsolidaci	30 414	91%	1,26
<b>příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>33 361</b>	<b>100%</b>	<b>1,38</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů městského obvodu Neštěmice

*Na jednoho obyvatele připadá z celkových příjmů částka 1,38 tis. Kč.*

*Vlastní příjmy ve výši 2 947 tis. Kč představují pouze 9% z celkových příjmů, což v přepočtu znamená, že na jednoho obyvatele dosáhly na částku 0,12 tis. Kč. Daňové příjmy jsou plněny zejména poplatky za provozovaný výherní hrací přístroj a z odvodu výtěžku z provozování loterií (1 339 tis. Kč), poplatky ze psů a správními poplatky. Největší podíl nedaňových příjmů představují přijaté pojistné náhrady, přijaté sankční platby a přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady (273 tis. Kč). Třídou doplňují příjmy z pronájmu nemovitostí, z úroků a ostatní nedaňové příjmy. Kapitálové příjmy nebyly v roce 2012 plněny (v případě jejich plnění náleží městskému obvodu dle statutu 20% těchto příjmů, 80% připadá městu).*

*Největším finančním zdrojem městského obvodu jsou přijaté transfery, jejichž výše po vyloučení konsolidujících se položek činí 30 414 tis. Kč a podílí se na celkových příjmech 91%. Tyto inkasované příjmy dosáhly na jednoho obyvatele částky 1,26 tis. Kč. Finanční prostředky jsou poskytovány především z rozpočtu města, převodem z vlastních fondů hospodářské činnosti, dále poskytnutím neinvestičních transferů ze státního rozpočtu, z kraje a převody z ostatních vlastních fondů, které nepodléhají rozpočtové skladbě.*

### 3.1.3 Liberec

Město hospodařilo s celkovými zdroji ve výši 1 729 793 tis. Kč. Při počtu 102 005 obyvatel připadá na jednoho obyvatele 16,96 tis. Kč celkových příjmů. Dosažené vlastní příjmy 1 397 880 tis. Kč se podílejí 81% na celkových příjmech. Přijaté transfery svou výší 331 913 tis. Kč představují 19 % podíl.

Daňové příjmy ve složení daň z příjmů 547 963 tis. Kč, DPH 469 942 tis. Kč, daň z nemovitostí 133 222 tis. Kč a daně a poplatky z vybraných služeb 140 710 tis. Kč dosáhly v souhrnu výše 1 291 837 tis. Kč. Třída nedaňových příjmů je zastoupena zejména příjmy z vlastní činnosti a odvodů příspěvkových organizací (70 976 tis. Kč), přijatými sankčními platbami a vratkami transferů (13 160 tis. Kč), příjmy z přijatých pojistných náhrad a ostatních nedaňových příjmů (21 224 tis. Kč) a přijatými splátkami půjčených prostředků (603 tis. Kč). Plnění nedaňových příjmů bylo ve výši 105 962 tis. Kč. Zdrojem kapitálových příjmů ve výši 81 tis. Kč byl prodej ostatního dlouhodobého majetku. Z dosažených vlastních příjmů připadá na jednoho obyvatele částka 13,71 tis. Kč.



Poskytnuté neinvestiční transfery dosáhly výše 227 830 tis. Kč. Jednalo se zejména o transfery ze státního rozpočtu a o převody z vlastních fondů hospodářské činnosti. Investiční transfery byly poskytnuty jednak z kraje, ze státního rozpočtu a zejména z rozpočtu regionální rady. Celkem investiční transfery dosáhly částky 104 083 tis. Kč, přepočteno na obyvatele částky 3,25 tis. Kč.

*Na území statutárního města Liberec je vyčleněn pouze jeden samostatný městský obvod, a to Vratislavice nad Nisou. Počet obyvatel v roce 2012 dosáhl výše 8 072. Obvod hospodařil v daném roce se zdroji ve výši 94 809 tis. Kč. Následující tabulka podává přehled dosažených příjmů v členění dle jednotlivých tříd rozpočtové skladby.*

Tab. 3.8 Plnění příjmů MOB Vratislavice k 31. 12. 2012 (v tis. Kč)

ROK 2012	skutečnost	podíl	na 1 obyvatele
třída 1 - daňové příjmy	71 089	75%	8,81
třída 2 - nedaňové příjmy	4 825	5%	0,60
třída 3 - kapitálové příjmy	0	0%	0,00
třída 4 - přijaté transfery po konsolidaci	18 895	20%	2,34
<b>příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>94 809</b>	<b>100%</b>	<b>11,75</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů městského obvodu Vratislavice nad Nisou

*Přepočtem připadá na jednoho obyvatele 11,75 tis. Kč z celkových příjmů.*

*Vlastní příjmy tvoří 80% celkových příjmů. I u tohoto městského obvodu byly kapitálové příjmy nulové. V absolutním vyjádření dosáhly vlastní příjmy hodnoty 75 914 tis. Kč. Největším finančním zdrojem obvodu byly daňové výnosy. Daň z příjmů dosáhla výše 31 529 tis. Kč, DPH 27 632 tis. Kč, daň z nemovitostí 8 068 tis. Kč. Daně a poplatky z vybraných činností a služeb se vyšplhaly na 3 860 tis. Kč, a to zejména v souvislosti s odvody z loterií a podobných her (538 tis. Kč) a s odvody z výherních hracích přístrojů (2 756 tis. Kč). Skupina nedaňových příjmů byla plněna příjmy z vlastní činnosti a odvody příspěvkových organizací celkem ve výši 4 509 tis. Kč, přijaté sankční platby a vratky transferů dosáhly 14 tis. Kč. Příjmy z prodeje nekapitálového majetku, přijaté pojistné náhrady a ostatní nedaňové příjmy dosáhly výše 278 tis. Kč. Skupinu uzavírají přijaté splátky půjčených prostředků ve výši 24 tis. Kč. V přepočtu na obyvatele dosáhla tato skupina vlastních příjmů částky 9,41 tis. Kč.*

*Městský obvod přijal v roce 2012 pouze neinvestiční prostředky pro svou činnost, a to ve výši 18 895 tis. Kč. Tyto transfery představují 20% celkových dosažených příjmů. Jednalo se zejména o převody z vlastních fondů hospodářské činnosti (16 664 tis. Kč), další prostředky byly poskytnuty ze státního rozpočtu (1 431 tis. Kč), z rozpočtu kraje (799 tis. Kč) a z ostatních vlastních fondů (1 tis. Kč). V přepočtu na obyvatele bylo inkasováno 2,34 tis. Kč.*

### 3.1.4 Pardubice

Celkové příjmy města dosáhly v úhrnu 1 791 606 tis. Kč. S počtem osob evidovaných v roce 2012 dosáhl tento příjem 20,01 tis. Kč na jednoho obyvatele. Vlastní příjmy se podílejí 91%

na celkových příjmech. V souhrnu daňové, nedaňové a kapitálové příjmy dosáhly hodnoty 1 629 401 tis. Kč. Přijaté transfery se svou výší 162 204 tis. Kč podílejí na celkových příjmech 9%.

Celkový objem daňových příjmů, tj. 1 165 146 tis. Kč je tvořen: daněmi z příjmů 502 721 tis. Kč, DPH 398 073 tis. Kč, daní z nemovitostí 138 333 tis. Kč a vybranými daněmi a poplatky za vybrané činnosti a služby, jejichž výše dosáhla na 126 019 tis. Kč. Z nedaňových příjmů vykazují nejvyšší plnění příjmy z vlastní činnosti a odvodů příspěvkových organizací, které skončily na hodnotě 200 209 tis. Kč, s největším podílem příjmů z pronájmu nemovitostí. Následují ostatní nedaňové příjmy ve výši 73 792 tis. Kč, jedná se zejména o přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady a o přijaté pojistné náhrady. Město přijalo splátky půjčených prostředků ve výši 17 113 tis. Kč a sankční platby a vratky transferů za 11 147 tis. Kč. Nedaňové příjmy tak dosáhly částky celkem 302 261 tis. Kč. Kapitálovými zdroji se staly příjmy z prodeje pozemků, ostatních nemovitostí, ostatního nemovitého majetku a také přijaté dary a příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku. Jejich celková výše dosáhla 161 994 tis. Kč. Vlastní příjmy dosáhly v přepočtu 18,20 tis. Kč na obyvatele.

Město Pardubice přijalo v roce 2012 pouze neinvestiční transfery o objemu 162 204 tis. Kč, což znamená, že na jednoho obyvatele přijalo částku 1,81 tis. Kč.

*Jedním z osmi městských obvodů jsou Pardubice V - Dukla s počtem 1 113 obyvatel. Skutečné příjmy dosáhly v roce 2012 výše 30 397 tis. Kč a jejich členění je uvedeno v následující tabulce.*

Tab. 3.9 Plnění příjmů MOB Pardubice V - Dukla k 31. 12. 2012 (v tis. Kč)

ROK 2012	skutečnost	podíl	na 1 obyvatele
třída 1 - daňové příjmy	29 105	96%	26,15
třída 2 - nedaňové příjmy	487	2%	0,44
třída 3 - kapitálové příjmy	75	0%	0,07
třída 4 - přijaté transfery po konsolidaci	730	2%	0,66
<b>příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>30 397</b>	<b>100%</b>	<b>27,31</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů městského obvodu Pardubice V

*Z celkových příjmů připadá na jednoho obyvatele 27,31 tis. Kč.*

*Až 98% celkových příjmů je tvořeno vlastními příjmy. Nejvyšší procento plnění, 96%, vykazují především příjmy daňové ve složení: DPH ve výši 19 419 tis. Kč, poplatek za provoz, shromažďování, odstraňování komunálního odpadu 7 095 tis. Kč a další vybrané daně a poplatky ve výši 2 591 tis. Kč. Nedaňové příjmy zahrnují příjmy z poskytování služeb ve výši 21 tis. Kč, z pronájmu pozemků 179 tis. Kč, z úroků 133 tis. Kč, sankční platby přijaté od jiných subjektů 78 tis. Kč, přijaté neinvestiční dary 50 tis. Kč a ostatní nedaňové příjmy 26 tis. Kč. Kapitálové příjmy, které byly plněny přijatými dary na pořízení dlouhodobého majetku ve výši 75 tis. Kč, nedosáhly ani jednoho procenta celkových příjmů. Z vlastních příjmů připadá na jednoho obyvatele částka 26,65 tis. Kč.*

*Přijaté transfery byly poskytnuty ze státního rozpočtu ve výši 680 tis. Kč a z kraje 50 tis. Kč na krytí neinvestičních potřeb městského obvodu. Svou výší dosáhly 2% celkových příjmů, což představuje inkaso částky 0,66 tis. Kč na jednoho obyvatele.*

### 3.1.5 Brno

Daňové, nedaňové a kapitálové příjmy statutárního města Brno dosáhly v souhrnu výše 10 103 008 tis. Kč a vlastní příjmy tak přispěly 75% k plnění celkových příjmů. Přijaté transfery se svou výší 3 332 133 tis. Kč podílely 25% na celkových příjmech. Přepočtem absolutní hodnoty celkových příjmů 13 435 140 tis. Kč k 378 965 obyvatelům města, připadá na jednoho obyvatele 35,45 tis. Kč z celkových příjmů.

Hodnoty daňových výnosů dosažené v položkách daní z příjmů (3 805 043 tis. Kč), DPH (3 234 063 tis. Kč), daně z nemovitostí (216 237 tis. Kč) a daně a poplatky z vybraných činností a služeb (565 030 tis. Kč) opět dokládají, že se jedná o největší zdroj finančních prostředků. Daňové příjmy dosáhly celkové výše 7 820 373 tis. Kč. Nedaňové příjmy sestávají z příjmů z vlastní činnosti a odvodů příspěvkových organizací (521 815 tis. Kč), přijatých vratek transferů a sankčních plateb (194 908 tis. Kč), přijatých nekapitálových příspěvků a náhrad včetně pojistných (68 584 tis. Kč) a přijatých splátek půjčených prostředků (106 064 tis. Kč). V souhrnu dosáhly částky 891 372 tis. Kč. Kapitálové příjmy byly svou hodnotou 1 391 263 tis. Kč nejvyšší mezi kapitálovými příjmy sledovaných statutárních měst. Město Brno získalo tyto prostředky prodejem pozemků (543 573 tis. Kč) a ostatních nemovitostí (844 781 tis. Kč), prodejem ostatního dlouhodobého majetku (831 tis. Kč), prodejem akcií (1 666 tis. Kč) a přijatými dary na pořízení dlouhodobého majetku (412 tis. Kč). Z inkasovaných vlastních příjmů činily příjmy na jednoho obyvatele 26,66 tis. Kč.

Výše přijatých transferů dosáhla 3 332 133 tis. Kč. Přijaté neinvestiční prostředky činily 2 648 162 tis. Kč, investiční 683 970 tis. Kč. Přijetím transferů město získalo 8,79 tis. Kč na jednoho obyvatele.

*Území statutárního města Brno se člení na 29 městských částí. Městská část Brno-Královo Pole evidovala v roce 2012 26 775 obyvatel a hospodařila s příjmy v celkové výši 216 155 tis. Kč. Jejich skladbu ukazuje tabulka 3.10.*

Tab. 3.10 Plnění příjmů MČ Brno - Kr. Pole k 31. 12. 2012 (v tis. Kč)

<b>ROK 2012</b>	<b>skutečnost</b>	<b>podíl</b>	<b>na 1 obyvatele</b>
třída 1 - daňové příjmy	45 677	21%	1,71
třída 2 - nedaňové příjmy	46 108	21%	1,72
třída 3 - kapitálové příjmy	110	0%	0,00
třída 4 - přijaté transfery po konsolidaci	124 260	57%	4,64
<b>příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>216 155</b>	<b>100%</b>	<b>8,07</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů městské části Brno-Královo Pole

*Na jednoho obyvatele městské části připadá 8,07 tis. Kč z celkových příjmů.*

*Vlastní příjmy v částce 91 895 tis. Kč představují 42% z celkových příjmů, transfery se podílejí na celkových příjmech 57%. Oblast daňových příjmů vykazuje vysoké příjmy z titulu výběru poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj a s tím spojených odvodů (27 957 tis. Kč). Daně a poplatky za vybrané činnosti a služby se tak vyšplhaly na celkových 32 814 tis. Kč, daň příjmů (plnění položky daně z příjmů právnických osob za obce) na 12 863 tis. Kč. Nedaňové příjmy byly ovlivněny zejména finančním vypořádáním minulých let, kdy městská část přijala na účet prostředky z tohoto vypořádání ve výši 29 099 tis. Kč. Spolu se skupinou příjmů z vlastní činnosti (12 071 tis. Kč), odvody příspěvkových organizací (2 963 tis. Kč) a ostatními nedaňovými příjmy (1 975 tis. Kč) dosáhly nedaňové příjmy 46 108 tis. Kč. Kapitálové příjmy inkasované za prodej ostatního hmotného dlouhodobého majetku ve výši 110 tis. Kč nedosáhly ani jednorázového podílu k celkovým příjmům. Na jednoho obyvatele připadá z vlastních příjmů částka 3,43 tis. Kč.*

*Neinvestiční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, státních fondů, jiných územních rozpočtů a z vlastních fondů hospodářské činnosti dosáhly výše 124 060 tis. Kč. Transfery určené na investice byly přijaty o objemu 200 tis. Kč. Na jednoho obyvatele městský obvod inkasoval 4,64 tis. Kč z přijatých transferů.*

### **3.1.6 Ostrava**

Bilance příjmů a výdajů za rok 2012 v tabulce č. 3.1 ukazuje celkové příjmy města Ostravy ve výši 10 001 860 tis. Kč. Z těchto příjmů připadá při počtu 299 622 obyvatel na každého obyvatele částka ve výši 33,38 tis. Kč. Souhrn daňových, nedaňových a kapitálových příjmů o objemu 8 088 768 tis. Kč představuje 81% z celkových příjmů. Přijaté transfery tvoří 19%, z celkových příjmů, vyjádřeno v absolutní hodnotě 1 913 092 tis. Kč.

Příjem z daňových výnosů činil u daně z příjmů 2 892 982 tis. Kč, DPH 2 565 161 tis. Kč, daň z nemovitostí 187 034 tis. Kč. Daně a poplatky z vybraných činností a služeb činily 473 403 tis. Kč. Daňové příjmy celkem dosáhly 6 118 581 tis. Kč. Ve skupině nedaňových příjmů v celkové výši 1 424 327 tis. Kč dosáhly nejvyšší hodnoty příjmy z vlastní činnosti a odvody příspěvkových organizací v částce 1 072 579 tis. Kč, následují přijaté splátky půjčených prostředků v částce 170 844 tis. Kč. Přijaté sankční platby a vratky transferů činily 90 735 tis. Kč, přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady včetně pojistných náhrad a ostatních nedaňových příjmů dosáhly výše 90 169 tis. Kč. Kapitálové příjmy dosáhly částky 545 861 tis. Kč. Jednalo se o inkasa z titulu prodeje nemovitostí včetně pozemků (525 701 tis. Kč), prodeje ostatního dlouhodobého majetku (10 365 tis. Kč), prodeje akcií (8 000 tis. Kč). Skupinu doplňují přijaté dary a příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku (1 795 tis. Kč). Z vlastních příjmů bylo přijato na každého obyvatele 27 tis. Kč.

Statutární město přijalo neinvestiční transfery ve výši 1 450 628 tis. Kč a investiční ve výši 462 464 tis. Kč, což představuje inkaso příjmů na obyvatele v částce 6,38 tis. Kč.

Území města Ostrava se člení na 23 městských obvodů. Jako reprezentant byl vybrán městský obvod Svinov. V roce 2012 bylo na území obvodu evidováno 4 510 obyvatel, skutečné příjmy dosáhly výše 39 804 tis. Kč. Strukturu příjmů daného roku obsahuje následující tabulka.

Tab. 3.11 Plnění příjmů MOb Ostrava - Svinov k 31. 12. 2012 (v tis. Kč)

ROK 2012	skutečnost	podíl	na 1 obyvatele
třída 1 - daňové příjmy	3 927	10%	0,87
třída 2 - nedaňové příjmy	15 384	39%	3,41
třída 3 - kapitálové příjmy	255	1%	0,06
třída 4 - přijaté transfery po konsolidaci	20 238	51%	4,49
<b>příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>39 804</b>	<b>100%</b>	<b>8,83</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů městského obvodu Svinov

Z částky 39 804 tis. Kč připadá na jednoho obyvatele městského obvodu 8,83 tis. Kč z celkových příjmů.

Vlastní příjmy ve výši 19 566 tis. Kč představují 49% celkových příjmů městského obvodu a jsou tvořeny především nedaňovými příjmy o objemu 15 384 tis. Kč. Třída zahrnuje příjmy z vlastní činnosti a odvodů příspěvkových organizací (14 830 tis. Kč), sankční platby a příjmy z finančního vypořádání minulých let (68 tis. Kč), přijaté neinvestiční dary, nekapitálové příspěvky a náhrady včetně pojistných plnění (461 tis. Kč) a přijaté splátky půjčených prostředků (25 tis. Kč). Daň z nemovitostí (3 213 tis. Kč) spolu s výběrem správních a místních poplatků (714 tis. Kč) představují třídu daňových příjmů o celkovém objemu 3 927 tis. Kč. V souladu se statutem města inkasoval městský obvod z uskutečněných prodejů pozemků kapitálové příjmy ve výši 255 tis. Kč. Celkem vlastní příjmy představují příjem na jednoho obyvatele v částce 4,34 tis. Kč.

Přijaté transfery se podílely na celkových příjmech 51%. Z toho neinvestiční prostředky dosáhly částky 18 694 tis. Kč a investiční účelové prostředky poskytnuté z rozpočtu města 1 544 tis. Kč. Přijetím transferů byla na jednoho obyvatele inkasována částka 4,49 tis. Kč.

### 3.1.7 Opava

Celkové příjmy statutárního města dosáhly výše 1 085 963 tis. Kč, z toho vlastní příjmy ve výši 884 231 tis. Kč představují 81% celkových příjmů a přijaté transfery v hodnotě 201 732 tis. Kč se podílejí 19% na plnění celkových příjmů. Počtem 58 281 obyvatel dosáhly v přepočtu příjmy na jednoho obyvatele částky 18,63 tis. Kč.

Daně z příjmů byly zaúčtovány ve výši 302 451 tis. Kč, DPH ve výši 257 961 tis. Kč, daň z nemovitostí v částce 60 279 tis. Kč. Výběrem správních a místních poplatků navýšilo město své daňové příjmy o 74 872 tis. Kč a jejich celkový objem tedy skončil na částce 695 564 tis. Kč. K plnění nedaňových příjmů přispěly zejména příjmy dosažené vlastní činností a odvody příspěvkových organizací ve výši 95 523 tis. Kč. Za sankční platby a vratky transferů město inkasovalo 9 359 tis. Kč. Ostatní nedaňové příjmy byly přijaty ve výši 14 899 tis. Kč a splátky

půjčených prostředků ve výši 405 tis. Kč. Třída nedaňových příjmů skončila celkově na částce 120 186 tis. Kč. Realizace prodejů nemovitostí včetně pozemků přinesla do městského rozpočtu částku 66 581 tis. Kč a na pořízení dlouhodobého majetku město přijalo prostředky ve výši 1 900 tis. Kč. Celkem dosáhly kapitálové příjmy výše 68 482 tis. Kč. Celkově tak připadá na jednoho obyvatele z vlastních příjmů 15,17 tis. Kč.

V oblasti transferových plateb město inkasovalo neinvestiční prostředky v objemu 120 073 tis. Kč a investiční prostředky ve výši 81 659 tis. Kč. Z těchto příjmů připadá na jednoho obyvatele částka 3,46 tis. Kč.

*Území města se člení na 8 městských částí, které mají dohromady cca šest tisíc obyvatel a zbylou část území statutárního města tvoří město samotné. Tabulka 3.12 ukazuje příjmy městské části Vávrovice. V městské části bylo v roce 2012 evidováno 1 025 obyvatel, celkové zdroje dosáhly částky 677 tis. Kč.*

Tab. 3.12 Plnění příjmů MČ Vávrovice k 31. 12. 2012 (v tis. Kč)

ROK 2012	skutečnost	podíl	na 1 obyvatele
třída 1 - daňové příjmy	75	11%	0,07
třída 2 - nedaňové příjmy	602	89%	0,59
třída 3 - kapitálové příjmy	0	0%	0,00
třída 4 - přijaté transfery po konsolidaci	0	0%	0,00
<b>příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>677</b>	<b>100%</b>	<b>0,66</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárního města Opava

*Z celkových příjmů ve výši 677 tis. Kč připadá na jednoho obyvatele částka 0,66 tis. Kč.*

*Celkové příjmy se rovnají příjmům vlastním. Největší podíl v plnění celkových příjmů vykazují příjmy nedaňové, které činí 89% z celkových příjmů. Jedná se zejména o příjmy za poskytnuté služby (466 tis. Kč), pronájmy nebytových prostor (95 tis. Kč), přijaté pojistné náhrady (19 tis. Kč) a přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady (22 tis. Kč). Daňové příjmy se podílejí na plnění celkových příjmů 11% a jsou zastoupeny poplatky ze psů ve výši 75 tis. Kč.*

*Vzhledem k tomu, že hospodaření městské části je součástí rozpočtu města, městská část je organizační jednotkou města, nepromítá se do rozpočtu městské části třída přijatých transferů. Dle článku 9 Statutu statutárního města Opavy a přílohy č. 3, jsou příjmy městských částí tvořeny dvěma hlavními zdroji, a to podílem na daňových příjmech města a vlastními příjmy. Podíl na daňových příjmech (vyjma výnosu daně z nemovitých věcí a daně z příjmů právnických osob placené obcí) je stanoven postupem dle přílohy č. 3, Statutu, a procentním podílem je stanoveno jeho použití na krytí běžných a kapitálových potřeb jednotlivých městských částí. Vlastní příjmy jsou rozpočtovány jako součást příjmů města s tím, že tyto příjmy dle místa vzniku (u jednotlivých městských částí) budou použity příslušnou městskou částí ke krytí jejich výdajů.*

### 3.2 Analýza výdajů

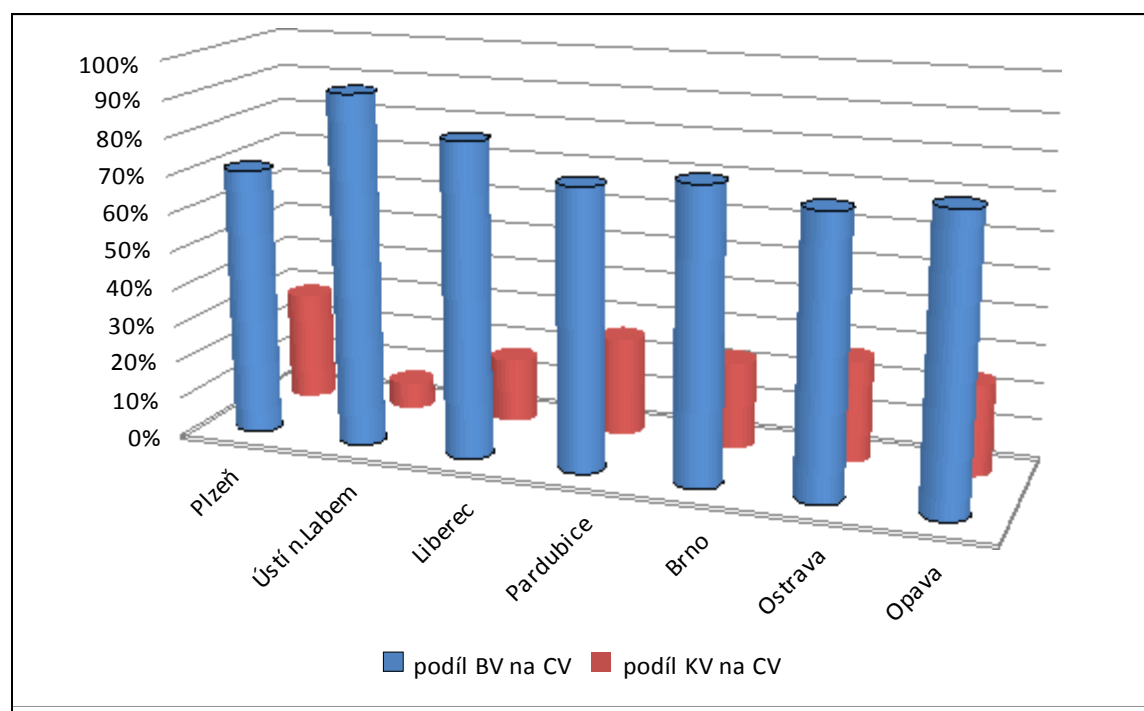
Analýza výdajů porovnává neinvestiční (provozní), investiční (kapitálové) a celkové výdaje statutárních měst a jejich jednotlivých městských obvodů či částí, zahrnuje rozbor struktury výdajů dle jednotlivých skupin rozpočtové skladby.

Provozními výdaji jsou náklady na služby poskytované obyvatelstvu, financování potřeb zřízených organizačních složek, poskytování příspěvků vlastním příspěvkovým organizacím, zajištění fungování místní správy. Jde zejména o financování každoročně se opakujících potřeb. Převažují tzv. mandatorní výdaje, jejichž financování je dáno zákonnými úpravami nebo vyplývá s přijatých smluvních závazků. Kapitálové (investiční) výdaje slouží k financování vlastních dlouhodobých, zejména investičních potřeb, jako je např. rekonstrukce a modernizace vlastního majetku, nebo se jedná o investiční transfery či investiční půjčené prostředky jiným subjektům.

Údaje zvolených ukazatelů za statutární města a městské části jsou pro jejich vzájemnou srovnatelnost přepočtena na jednoho obyvatele.

Bilanci příjmů a výdajů k 31. 12. 2012 u vybraných statutárních měst ukazuje v příloze č. 1, tabulka 3.1. Převedení údajů týkajících se informací o výdajové straně rozpočtů z tabulky do grafické podoby pomocí poměrových ukazatelů znázorňuje následující graf 3.2.

Graf 3.2 Podíl běžných a kapitálových výdajů k celkovým výdajům statutárních měst



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR

Úroveň běžných výdajů se pohybovala v průměru kolem 78% celkových výdajů. Nejnižšího podílu na celkových výdajích dosáhla Plzeň s 71%, dále Ostrava 73%, Pardubice 74%, Opava 76%, Brno 77%, u Liberce již 83% a u Ústí nad Labem až 93% celkových výdajů. Podíl

kapitálových výdajů na celkových byl nejnižší u Ústí nad Labem a svými 7% z celkových výdajů dosáhl v přepočtu na jednoho obyvatele částky 1,02 tis. Kč. U ostatních měst se úroveň kapitálových výdajů pohybovala od 17% až 29% celkových výdajů. Výši finančních prostředků vynaložených na celkové, běžné a kapitálové výdaje v přepočtu na jednoho obyvatele ukazuje tabulka 3.13.

Tab. 3.13 Výdaje statutárních měst v přepočtu na obyvatele (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň	Ústí n.Labem	Liberec	Pardubice	Brno	Ostrava	Opava
CV / obyvatele	32,48	15,11	17,26	19,96	31,98	34,34	18,65
BV / obyvatele	23,12	14,09	14,30	14,77	24,51	25,05	14,13
KV / obyvatele	9,36	1,02	2,95	5,19	7,48	9,29	4,51

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR

CV = celkové výdaje

BV = běžné výdaje

KV = kapitálové výdaje

Nejvyšší celkové výdaje na obyvatele byly vynaloženy u velkých měst – Ostravy (34,34 tis. Kč), Plzně (32,48 tis. Kč) a Brna (31,98 tis. Kč). Ostatní města nedosáhla ani hranice 20 tis. Kč na obyvatele. Jak vyplývá z tabulky č. 3.13, velká města (Ostrava, Brno, Plzeň) poskytla na financování běžných výdajů mezi 23-25 tis. Kč na obyvatele, u ostatních měst bylo financování běžných výdajů vcelku vyrovnané a pohybovalo se mezi 14-15 tis. Kč na obyvatele. Největší rozptyl vykazují kapitálové výdaje, jejichž výše se pohybovala od 1,02 tis. Kč na obyvatele u Ústí nad Labem až po 9,36 tis. Kč na obyvatele u Plzně.

Celkovou bilanci výdajů roku 2012 vybraných městských obvodů, částí statutárních měst ukazuje tabulka 3.14.

Tab.č.3.14 Bilance výdajů městských obvodů, částí za rok 2012 (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň 2	Neštětice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovce
BV celkem	110 805	32 703	57 455	51 801	394 512	38 024	4 466
KV celkem	17 750	1 587	33 339	5 800	48 969	4 706	368
celkové výdaje	128 555	34 290	90 794	57 601	443 481	42 730	4 834
konsolidace výdajů	27 843	0	1 429	28 897	253 178	1 844	0
CV po konsolidaci	100 712	34 290	89 365	28 704	190 303	40 886	4 834

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

BV = běžné výdaje

KV = kapitálové výdaje

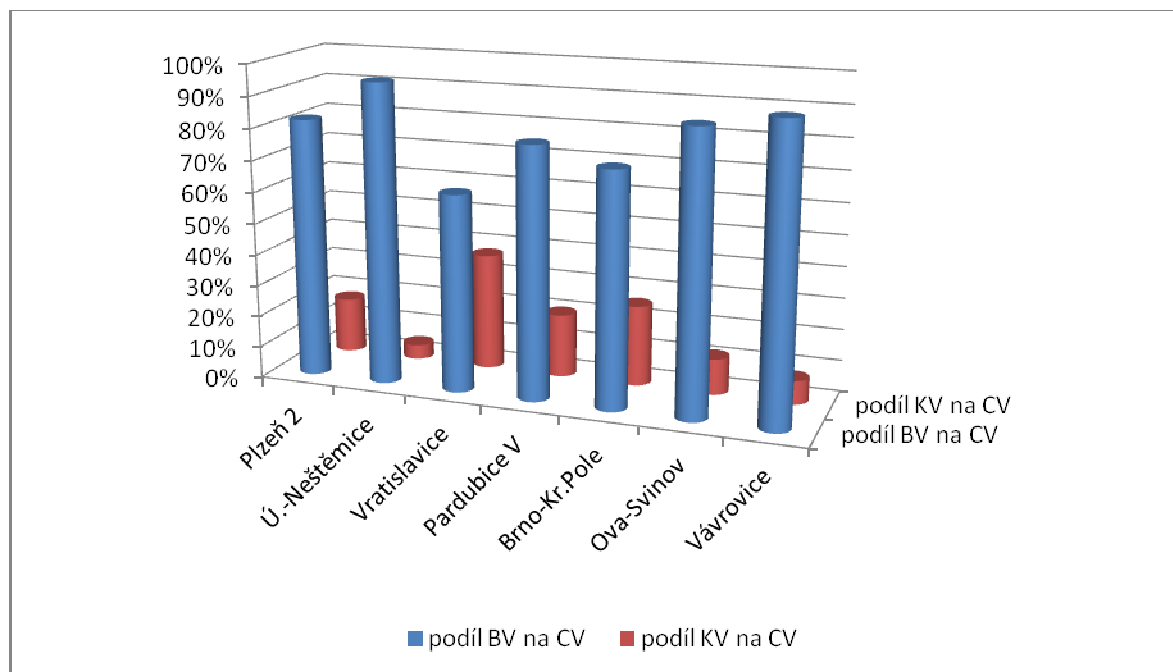
CV = celkové výdaje

Výpočtem poměrových ukazatelů bylo zjištěno, že u MOB Plzeň 2 – Slovany tvořily běžné výdaje 82% a kapitálové výdaje 18 % z celkových výdajů 128 555 tis. Kč. Městský obvod Neštětice (Ústí nad Labem) vynaložilo z celkové částky 34 290 tis. Kč 95% na běžné a pouze 5% na kapitálové výdaje. Finanční prostředky MOB Vratislavice (Liberec) ve výši



90 794 tis. Kč byly z 63% čerpány na běžné výdaje, z 37% na výdaje kapitálové. Obvod Pardubice V čerpal 80% z částky 57 601 tis. Kč na běžné výdaje, zbývajících 20% na kapitálové výdaje. U městské části Brna – Králova Pole dosáhly běžné výdaje na 74% a kapitálové výdaje na 26% z celkové částky 443 481 tis. Kč. Běžné prostředky MOB Ostrava - Svinov činily 88% z celkových výdajů ve výši 42 730 tis. Kč, investice pak dosáhly 12%. Městská část Vávrovice (Opava) čerpala 92% z částky 4 834 tis. Kč na běžný provoz, na investice 8%. Podíl běžných a kapitálových výdajů znázorňuje následující graf 3.3.

Graf 3.3 Podíl běžných a kapitálových výdajů městských obvodů a částí



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

CV = celkové výdaje

BV = běžné výdaje

KV = kapitálové výdaje

Výše finančních prostředků vynaložených na celkové, běžné a kapitálové výdaje v přepočtu na jednoho obyvatele je uvedena v tabulce 3.15.

Tab. 3.15 Výdaje městských obvodů, částí v přepočtu na obyvatele (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň 2	Neštětice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovice
CV / obyvateľ	3,01	1,42	11,07	25,79	7,11	9,06	4,72
BV / obyvateľ	2,48	1,36	6,94	20,58	5,28	8,02	4,36
KV / obyvateľ	0,53	0,06	4,13	5,21	1,83	1,04	0,36

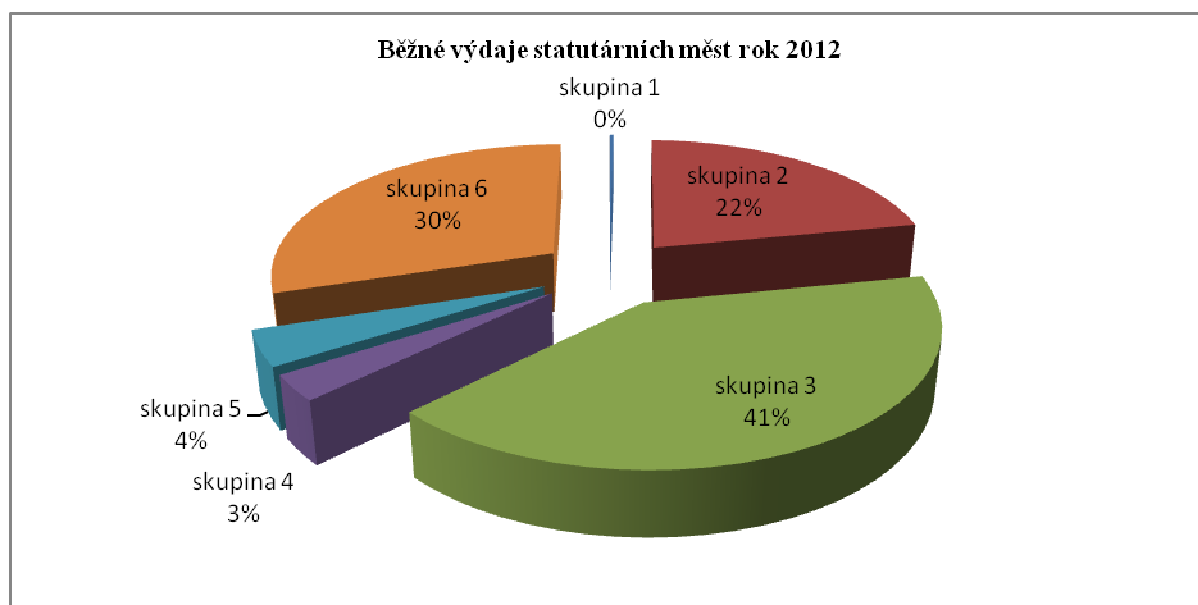
Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

Nejvíce finančních prostředků na jednoho obyvatele vynaložily Pardubice V, a to částku 25,79 tis. Kč. Z toho provozní prostředky činily 20,58 tis. Kč a na investice městský obvod poskytl 5,21 tis. Kč. Celkovými výdaji v částce 11,07 tis. Kč následuje obvod Vratislavice, u kterého objem běžných výdajů dosáhl částky 6,94 tis. Kč, investice částky 4,13 tis. Kč. U městského obvodu Ostrava - Svinov dosáhly běžné výdaje částky 8,02 tis. Kč a kapitálové výdaje částky 1,04 tis. Kč, tj. na celkových 9,07 tis. Kč. Brno – Královo Pole čerpalo na zabezpečení běžného provozu v přepočtu na jednoho obyvatele částku 5,28 tis. Kč a na investice částku 1,83 tis. Kč, výdaje celkem dosáhly 7,11 tis. Kč. Městská část Opavy, Vávrovice, financovaly především běžné výdaje, jejichž výše dosáhla částky 4,36 tis. Kč na obyvatele a čerpání investičních prostředků nedosáhlo ani na 1 tis. Kč (0,36 tis. Kč). Městský obvod Plzeň 2 – Slovany vyčerpaly na běžný provoz 2,48 tis. Kč, na investice 0,53 tis. Kč. Celkové výdaje dosáhly částky 3,01 tis. Kč. Nejméně finančních prostředků vynaložily Neštěmice a byly směřovány převážně na běžné výdaje. Dosáhly částky 1,36 tis. Kč, zbývajících 0,07 tis. Kč bylo čerpáno na investice. Celkové výdaje tedy činily 1,42 tis. Kč na jednoho obyvatele.

### **3.2.1 Běžné výdaje**

Po zohlednění konsolidujících se položek byly u statutárních měst z hlediska odvětvového třídění výdajů nejvýznamnější skupinou především výdaje na služby pro obyvatelstvo (skupina 3). Jednalo se zejména o výdaje v oblasti vzdělávání a poskytování školských služeb, bydlení a komunálních služeb, ochrany životního prostředí. Jejich podíl na běžných výdajích činil v průměru 41%, u jednotlivých statutárních měst se pohyboval zhruba mezi 32 až 53%. Následuje skupina výdajů vynakládaných na činnost a fungování místní správy (skupina 6). Jednalo se zejména o výdaje na platy zaměstnanců v pracovním poměru, ostatní platby za provedenou práci, odměny členů zastupitelstev. Tato skupina se pohybuje u sledovaných měst mezi 24 až 38% běžných výdajů, v průměru na 30%. Další výdaje (skupina 2) byly směřovány do průmyslových odvětví, zejména na údržbu a opravy pozemních komunikací a podílely se na běžných výdajích 22%. Další dvě skupiny výdajů, které se týkaly financování bezpečnosti a veřejného pořádku, požární ochrany (skupina 5), sociální péče a pomoci (skupina 4) se pohybovaly pod hranicí 5% běžných výdajů. Pouze u města Ostravy byla hranice 5% běžných výdajů překročena u skupiny 5 (výdaje této skupiny činily 5,41% běžných výdajů) a u skupiny 4 (výdaje činily 6,18% celkových běžných výdajů). Poslední skupina, a to výdaje na zemědělství, lesní hospodářství a rybářství (skupina 1), nedosahuje u sledovaných měst ani jednoho procenta běžných výdajů. Uvedené skutečnosti znázorňuje graf 3.4.

Graf 3.4 Běžné výdaje statutárních měst dle odvětvového členění

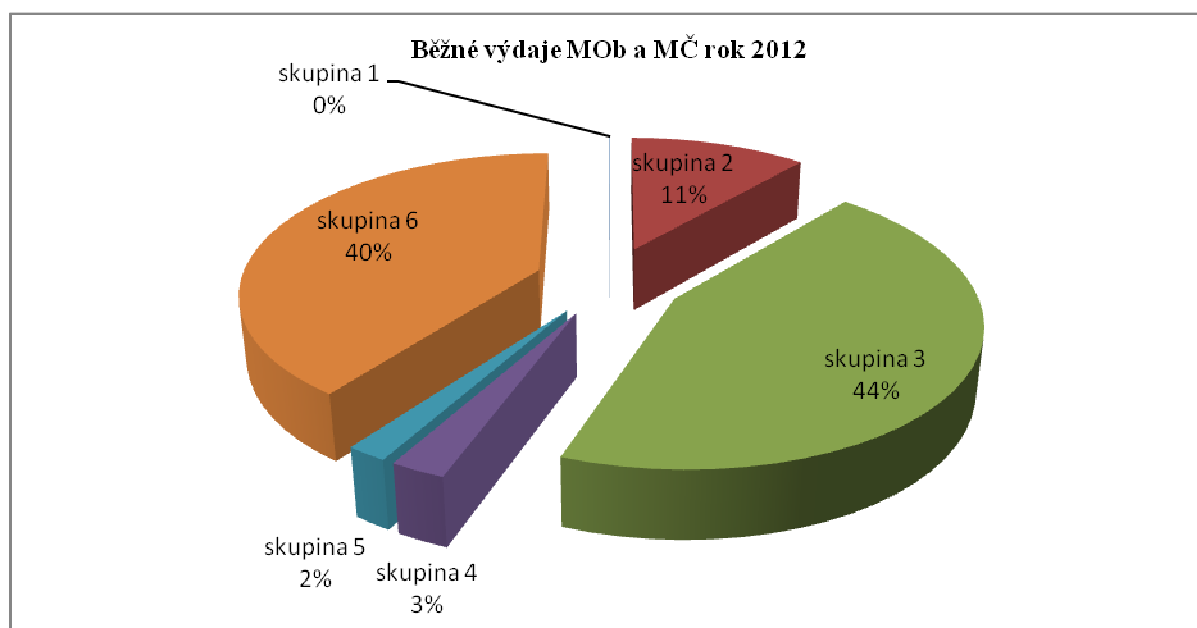


Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR

Informace o čerpání finančních prostředků vynaložených na běžné výdaje v odvětvovém třídění dle rozpočtové skladby doplňuje v příloze č. 6, tabulka 3.16.

Podobně vypadá čerpání běžných výdajů dle jednotlivých odvětví rozpočtové skladby u městských obvodů a částí. Výdaje na služby pro obyvatelstvo (skupina 3) se pohybovaly v průměru na 44%, což znamená, že jsou poměrem k běžným výdajům ještě významnější položkou než u statutárních měst. U dvou městských obvodů překročily tyto výdaje hranici 60% běžných výdajů (Vratislavice 69% a Ostrava – Svinov 62%), Plzeň 2 – Slovany dosáhla 57%. Druhou významnou oblastí čerpání běžných prostředků byly uskutečněné výdaje spojené s výkonem místní správy a výdaje související s konáním voleb (skupina 6). Čerpání činí v průměru 40% běžných výdajů, ale dle jednotlivých poměrů městských obvodů se pohybuje od 22% u Vratislavic až po necelých 68% u MOB Neštěmice. Nejnižší výdaje vykazuje MOB Vratislavice, a to necelých 22%. Na ostatní odvětví je městskými obvody a částmi vynakládáno již mnohem méně prostředků. Výdaje do průmyslových a ostatních odvětví hospodářství (skupina 2) činily v průměru 11% běžných výdajů a pohybovaly se v rozmezí od 3% až zhruba do 21%. Hranice 10 a více % celkových výdajů dosáhly Pardubice V (12 %), Plzeň 2 – Slovany (18%) a Vávrovice (21%). Výdaje dalších dvou skupin nedosáhly u většiny městských obvodů ani na jednoprocentní hranici, i když v průměru činí např. u skupiny 4 výdaje 3% (odchytkou je čerpání městské části Brno – Královo Pole, která vykazuje necelých 17% u běžných výdajů) a u skupiny 5 až 2% (způsobeno čerpáním 8% běžných výdajů především na jednotky sboru dobrovolných hasičů u městské části Vávrovice). Finanční prostředky v oblasti zemědělství, lesního hospodářství a rybářství nejsou městskými obvody čerpány vůbec, až na minimální částky u Plzně 2 – Slovany (0,19%) a Vratislavic (0,11%).

Graf 3.5 Běžné výdaje městských obvodů a částí dle odvětvového členění



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

Informace o čerpání finančních prostředků vynaložených městskými obvody (částmi) na běžné výdaje v odvětvovém třídění dle rozpočtové skladby doplňuje v příloze č. 7, tabulka 3.17.

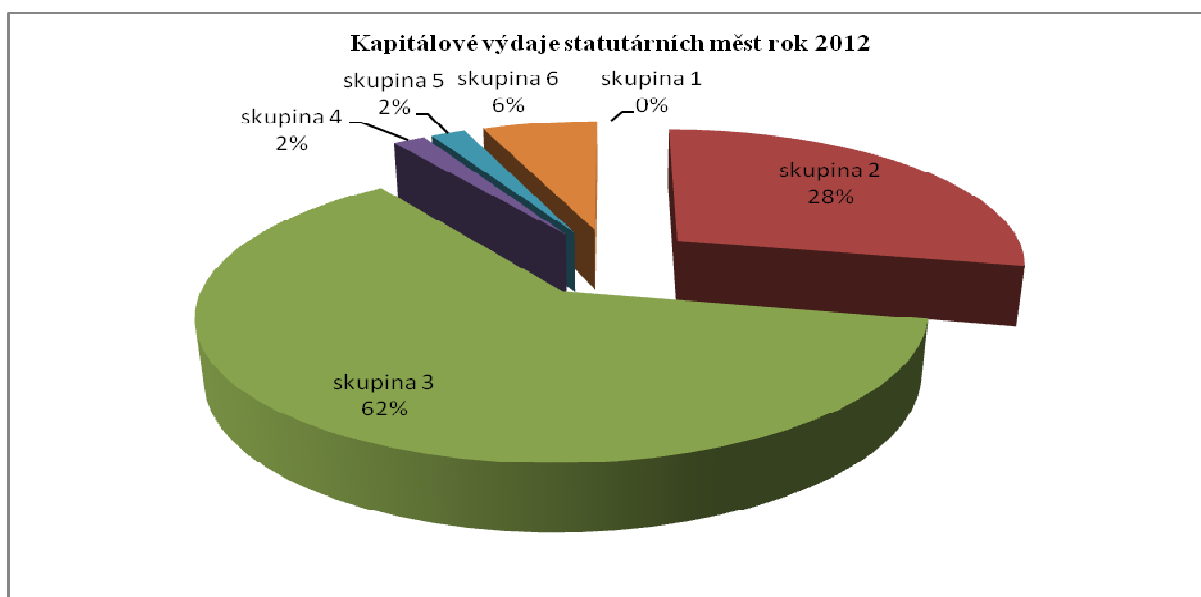
### 3.2.2 Kapitálové výdaje

Údaje o čerpání prostředků na investice v členění dle odvětvového třídění jsou uvedeny opět v příloze č. 6, tabulka 3.16 (sleduje čerpání výdajů statutárními městy) a v příloze č. 7, tabulka 3.17 (sleduje čerpání výdajů městských obvodů a částí).

U sledovaných statutárních měst bylo nejméně investováno v oblasti zemědělství, lesního hospodářství a rybářství (skupina 1), čerpání prostředků vykazuje Brno (výdaje činí 0,01% kapitálových výdajů) a Liberec (0,03% kapitálových výdajů). Naopak nejsilnější skupinou je opět, tak jako u běžných výdajů, oblast služeb pro obyvatelstvo (skupina 3). Do této sféry byl městy investován největší objem finančních prostředků, a to celých 62% (zejména vysokými investicemi Liberce 92%, Ústí n. Labem 85% a Pardubic 77%). Investice v oblasti dopravy (skupina 2) dosáhly 28% kapitálových výdajů (u jednotlivých měst jsou tyto výdaje vykazovány v rozpětí od 7% u Liberce až po 49% u Plzně), do veřejné správy a služeb (skupina 6) směřovaly prostředky ve výši 6% kapitálových výdajů (nejvyšší čerpání 12% vykazují Pardubice, naopak u Liberce bylo investováno 0,94%). Kapitálové výdaje v sociální oblasti (skupina 4) a v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku (skupina 5) dosáhly v průměru 2%.

Graf 3.6

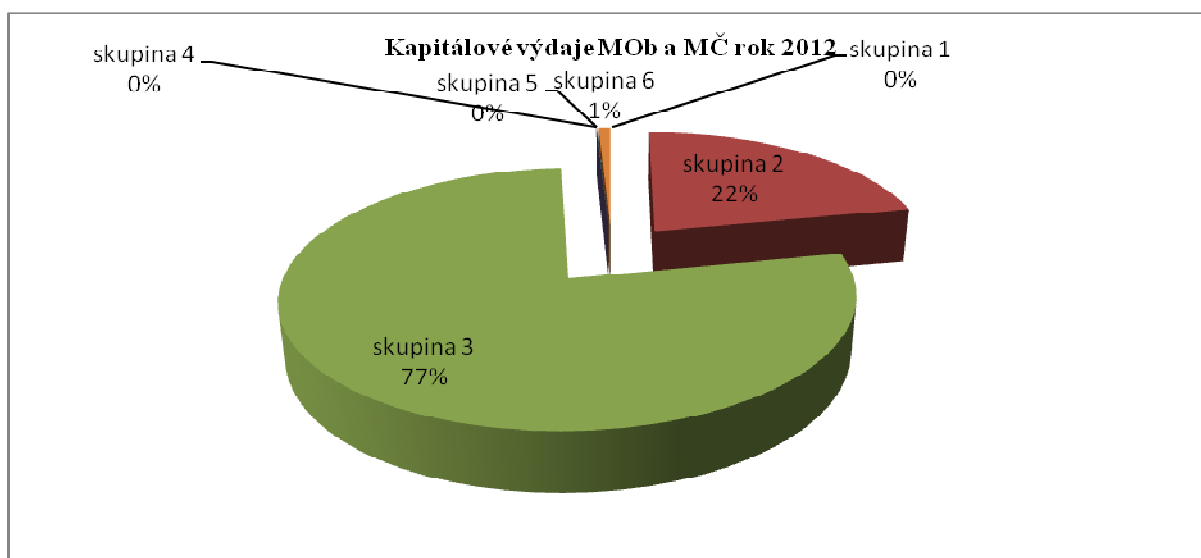
Kapitálové výdaje statutárních měst dle odvětvového členění



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR

U investic vybraných městských obvodů a městských částí jednoznačně převažují svou výší investice do oblasti služeb pro obyvatelstvo (skupina 3). Podíl těchto kapitálových výdajů dosáhl 77%. Následují investice v oblasti dopravy (skupina 2) s 22%. Zde existuje velké rozpětí mezi jednotlivými obvody a částmi, např. u MOB Pardubice V – Dukla tato oblast představuje nejvyšší kapitálové výdaje daného roku a dosahuje 91%, zatímco u Ostravy - Svinova se tyto výdaje podílejí na celkových kapitálových výdajích pouhými 2%. Do oblasti veřejné správy a služeb (skupina 6), kde činí průměrné kapitálové výdaje 1%, byly zapojeny prostředky pouze u Plzně 2 – Slovany, Vratislavic, Pardubic V-Dukly a Brna-Králova Pole. Další oblasti vykazují u MOB a MČ převážně nulové čerpání, případně je jejich čerpání minimální a neovlivňuje celkovou strukturu kapitálových výdajů.

Graf 3.7 Kapitálové výdaje městských obvodů a částí dle odvětvového členění



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

## 4. ZHODNOCENÍ PŘÍJMŮ MĚSTSKÝCH OBVODŮ STATUTÁRNÍCH MĚST

Předchozí kapitola byla věnována rozboru finančního hospodaření statutárních měst a městských obvodů (částí), a to jak po stránce příjmové, tak i výdajové části rozpočtu. Úkolem této části práce je zaměřit se na příjmy městských obvodů, porovnat rozdíly mezi jejich jednotlivými druhy příjmů, posoudit, jaký vliv mají přijatá pravidla statutárních měst na příjmy městských obvodů, zhodnotit ekonomickou závislost městských obvodů (částí) na rozpočtu města. Potřebné údaje poskytne provedená analýza příjmů.

### 4.1 Celkové příjmy

Jaké částky byly inkasovány v přepočtu na jednoho obyvatele jednotlivými reprezentanty (městskými obvody, částmi) statutárních měst v roce 2012 ukazuje zpracování poměrových ukazatelů do přehledné tabulky 4.1.

Tab. 4.1 Příjmy městských obvodů, částí v přepočtu na obyvatele (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň 2	Neštěmice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovice
CP / obyvateľ	3,34	1,38	11,75	27,31	8,07	8,83	0,66
vl.příjmy / obyvatele	2,96	0,12	9,41	26,65	3,43	4,34	0,66
transfery / obyvatele	0,38	1,26	2,34	0,66	4,64	4,49	0,00

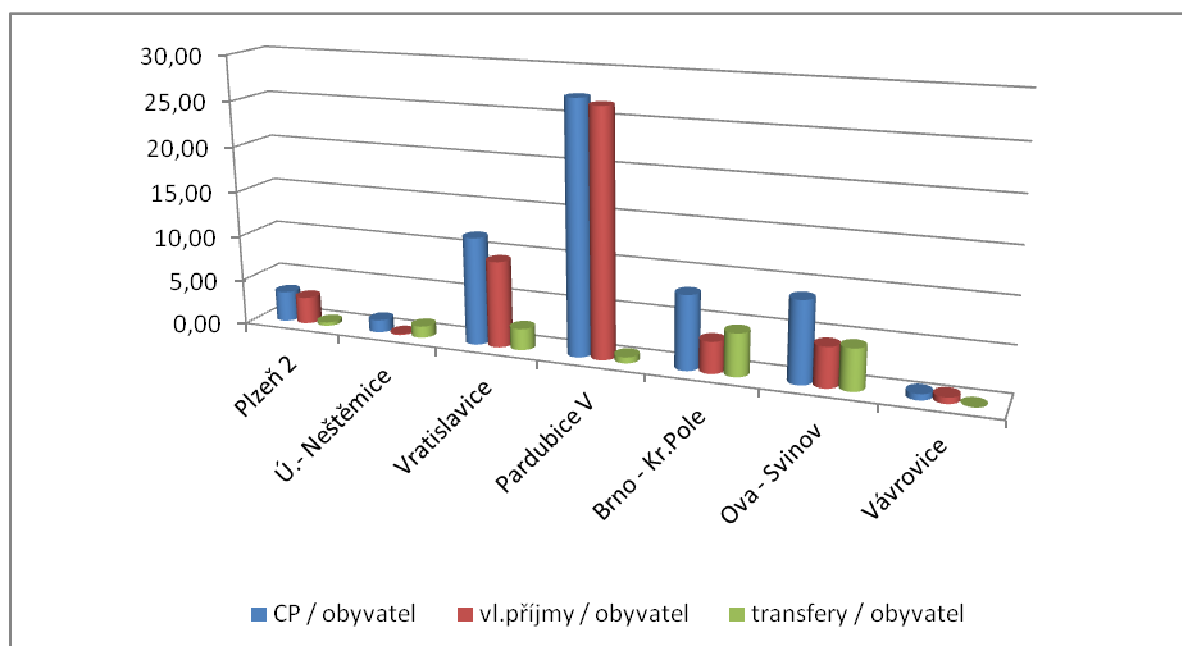
Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

CP = celkové příjmy

Rozpětí celkových příjmů je u vykazovaných 7 obvodů značně velké a pohybovalo se v rozmezí od nejnižších příjmů ve výši 0,66 tis. Kč zaznamenaných u městské části Vávrovice (Opava) až po částku 27,31 tis. Kč inkasovanou na obyvatele městským obvodem Pardubice V - Dukla. Tyto rozdíly způsobily zejména vlastní příjmy, jejichž výše je závislá především od výše přijatých daňových výnosů. Na plnění vlastních příjmů se dále podílí městský obvod vlastní činností (např. poskytováním služeb, pronájmy majetku apod.). V rozsahu oprávnění stanovených statutem mohou městské obvody zcizovat svěřený majetek. Kapitálové příjmy z těchto prodejů tvoří další položku vlastních zdrojů. U cizích zdrojů, třídy 4 - přijatých transferů, už nedocházelo k tak velkým výkyvům mezi jednotlivými obvody. U městské části Brno - Královo Pole jejich celková výše dosáhla nejvýše z vybraných reprezentantů, na hranici 4,64 tis. Kč v přepočtu na obyvatele. Naopak u dvou městských obvodů nedosáhly přijaté transfery ani hranice 1 tis. Kč (Plzeň 2 – Slovany a Pardubice V - Dukla). Opavská městská část Vávrovice vykazuje u třídy 4 nulové plnění. Příjmy a výdaje městských částí Opavy jsou součástí rozpočtu města a jejich financování neprobíhá prostřednictvím transferů, ale městské části jsou organizačními jednotkami města.

Údaje z tabulky 4.1 byly promítnuty do grafické podoby – viz graf č. 4.1.

Graf 4.1 Příjmy městských obvodů, částí v přepočtu na obyvatele (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

Jak vyplývá z provedené analýzy příjmů, přerozdělování zdrojů k financování potřeb městských obvodů a částí se děje prostřednictvím rozdělení přijatých daňových výnosů a dále prostřednictvím transferů. Tyto zdroje jsou spolu s příjmy z vlastní činnosti součástí příjmů rozpočtů městských obvodů a částí a jsou rozpočtovým omezením pro financování potřeb. Další užívanou metodou je u opavských městských částí financování brutto způsobem, tzn., že jejich příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtu statutárního města. Příjmy městské části Vávrovce byly za rok 2012 ve skutečnosti vyšší, než bylo rozpočtováno, navíc došlo k úspoře na straně výdajů. Tyto nezapojené a nevyčerpané prostředky si městská část nárokovala převést do rozpočtu dalšího roku.

Vlastní příjmy jsou objemově nejvýznamnější položkou celkových příjmů u Pardubic V – Dukly (26,65 tis. Kč), Liberce – Vratislavic (9,41 tis. Kč), Plzně 2 – Slovany (2,96 tis. Kč) a opavské části Vávrovce (0,66 tis. Kč). Přijaté transfery převýšily v přepočtu na obyvatele vlastní příjmy u brněnské části Královo Pole (4,64 tis. Kč), obvodu Ostrava – Svinov (4,49 tis. Kč), a ústeckých Neštěmic (1,26 tis. Kč).

## 4.2 Vlastní příjmy

Rozsah vlastních činností a možnost tak získávat pravidelné nenávratné platby do svého rozpočtu ovlivňují kromě zákonem stanovených norem také pravidla daná statutem. Právě tato závazná pravidla mají dopad na rozpočtové hospodaření městských obvodů a částí. Způsob hospodaření statutárních měst a přerozdělování daňových výnosů ovlivňuje jejich míru soběstačnosti či ekonomické závislosti.

#### 4.2.1 Daňové příjmy

Mezi přednosti daňových příjmů patří skutečnost, že přináší rozpočtům větší stabilitu, protože se jedná se o pravidelné a stálé platby. A vzhledem k tomu, že jde platby bez účelového určení, poskytují tyto prostředky orgánům samosprávy větší rozhodovací prostor.

Do daňových příjmů jsou zahrnovány svěřené a sdílené daně, místní a správní poplatky. U svěřených a sdílených daní určují jejich konstrukci (předmět daně, způsob výpočtu základu daně, sazby daně, osvobození od daně apod.) příslušné zákony s celostátní platností. Obecně platí, že obec vykonává služby ve veřejném zájmu. Tyto služby ovšem s sebou nesou náklady, na které obec nemusí mít dostatečné finanční prostředky. Kdyby se uspokojovaly potřeby jenom podle vlastní daňové či jiné výnosnosti územního celku, byl by ohrožen rovnoměrný vývoj. Ale každý občan má právo nebýt diskriminován ve využívání veřejných statků místem svého bydliště. Proto stát přispívá ze svých prostředků slabším článkům rozpočtové soustavy. Daňové výnosy mezi stát, obce a kraje rozděluje zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní (RUD). Daně spravují finanční úřady, které výnosy z přijatých daní přeposílají dle zákonem stanovených kritérií na účty příslušných obcí a krajů. Obce mají nízké možnosti ovlivnit rozhodování na centrální úrovni o objemu prostředků jim určených. Obec může alespoň v omezeném rozsahu přímo ovlivnit výši výnosu daně z nemovitých věcí tím, že zvolí úpravu koeficientu v zákonem daném rozmezí (velikost daně je konstruována tak, že její sazba se násobí koeficientem přiřazeným jednotlivým obcím podle počtu obyvatel), případně může vytvářet vhodné podmínky pro podnikání, pro bytovou výstavbu a pro kvalitní životní úroveň, zvyšovat tak počet obyvatel a poplatníků.

U statutárních měst je na vůli a rozhodnutí jejich orgánů, jakým způsobem probíhá financování městských obvodů a částí. Statutem je městským obvodům a částem vymezen okruh rozpočtových příjmů, stanovena pravidla hospodaření a způsob přerozdělování zdrojů. Stejně principy, které platí v případě přerozdělování daňových výnosů ze státu na obce a kraje, by měly být uplatňovány při přerozdělování prostředků ze statutárního města na příslušné obvody či části města v závislosti na rozsahu jejich činností a potřeb a v souladu s rozvojem města.

Tab. 4.2 Daňové a celkové příjmy 2012 - městské obvody, části (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň 2	Neštěmice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovce
daňové příjmy	86 425	2 595	71 089	29 105	45 677	3 927	75
CP	111 642	33 361	94 809	30 397	216 155	39 804	677
počet obyvatel	33 468	24 130	8 072	1 113	26 775	4 510	1 025
daňové příjmy / obyvatel	2,58	0,11	8,81	26,15	1,71	0,87	0,07
daňové příjmy / CP	77%	8%	75%	96%	21%	10%	11%

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

Daňové příjmy jsou jednoznačně nejvýznamnějším zdrojem rozpočtu městských obvodů. Daňové výnosy činily v průměru 43% celkových příjmů, a jejich rozpětí se pohybovalo od 8% u ústeckých Neštěmic až po 96% vykazovaných pardubickým pátým obvodem, Duklou.



Tab. 4.3

Srovnání daňových příjmů rok 2012 - městské obvody, části (v tis. Kč)

položka	Plzeň 2	Neštěmice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovice
11XX - z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	32 064	0	31 529	0	12 863	0	0
12XX - ze zboží a služeb v tuzemsku	46 247	0	27 632	19 419	0	0	0
13XX - z vybraných činností a služeb	8 114	2 595	3 860	9 686	32 814	714	75
15XX - majetkové daně	0	0	8 068	0	0	3 213	0
daňové příjmy celkem	86 425	2 595	71 089	29 105	45 677	3 927	75

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

Z provedené analýzy vyplývá, že podíly na daňových výnosech sdílených a svěřených daní se objevují v rozpočtu plzeňského obvodu 2 - Slovany, a to podíl daně z příjmů fyzických osob (dále DPFO) a DPH<sup>20</sup>. Stejně tak u městského obvodu Liberce, Vratislavice, který eviduje navíc příjmy z výnosu daně z příjmů právnických osob (DPPO) včetně výnosu DPPO za obce a 100% výnosu daně z nemovitých věcí nacházejících se na území městského obvodu<sup>21</sup>. Do rozpočtu pátého obvodu Pardubic - Dukly, se promítly pouze výnosy DPH<sup>22</sup> a brněnská část Královo Pole byla příjemcem podílu výnosu DPPO za obce<sup>23</sup>. Statutární město Ostrava přeposílá, dle statutu města<sup>24</sup> a údajů městského obvodu Svinov, městským obvodům z daňových výnosů 100% daně z nemovitých věcí. Rozpočty městských obvodů Ústí nad Labem neobsahují daňové výnosy, jsou zdrojem peněžních příjmů města a město přerozděluje finanční prostředky městským obvodům pouze formou účelových a neúčelových dotací<sup>25</sup>. Daňové výnosy nejsou vykazovány ani u městských částí Opavy, i když dle přílohy č. 3 OZV č. 11/2004, Statutu Statutárního města Opavy, jsou zdrojem příjmů městské části. Ale jak daňové výnosy města, tak vlastní příjmy městských částí, jsou rozpočtovány jako součást příjmů města. Na základě postupu stanoveného v již zmiňované příloze č. 3 (uvedený velikostní koeficient MČ násobený počtem obyvatel MČ k 1. lednu běžného roku), je jednotlivé MČ vypočítán podíl na daňových příjmech města (vyjma výnosu daně z nemovitostí a DPPO placené obcí) a výsledný podíl na vybraných daňových výnosech je použit ke krytí výdajů příslušné MČ.

<sup>20</sup> Dle čl. 28a, odst. 8 písm. a) OZV č.8/2001, Statutu města Plzně, jsou zdrojem financování městského obvodu mimo jiné podíly na celkových příjmech z daní převedených městu v daném roce podle zvláštního zákona, vyjma daně z příjmu právnických osob, kdy je poplatníkem město.

<sup>21</sup> Výčet podílu daňových výnosů náležejících městskému obvodu je uveden v čl. 24 bodě 13. OZV č. 7/2011, Statutu města Liberce, a odráží podíl daňových výnosů daných zákonem o rozpočtovém určení daní.

<sup>22</sup> Příloha č. 3 OZV č.12/2006, Statutu města Pardubic, obsahuje konkrétní druhy příjmů města, které náleží městským obvodům. Dle odst. 2 písm. g) přílohy, náleží MOB podíl na výnosu daně z nemovitostí, DPH, DPFO a DPPO vyjma DPPO, kdy poplatníkem je město. V písm. h) je pro každý MOB stanoven koeficient, který se násobí počtem obyvatel MOB k 1. září předcházejícího kalendářního roku x 100 a výsledným procentem se každý městský obvod podílí na výnosu daní uvedených v písm. g). Pro Pardubice V stanoven koeficient 0,0000006931.

<sup>23</sup> Příjmy městské části stanoví čl. 76 odst. 7 až 26 OZV č. 10/2013, Statutu města Brna.

<sup>24</sup> OZV č.11/2000, Statut města Ostravy, čl. 9, odst. 19 písm. h).

<sup>25</sup> Čl. 20, odst. 2 písm. a) OZV č.4/2012, Statutu Statutárního města Ústí nad Labem.

Zatímco stanovení daní a jejich rozpočtové určení obcím je záležitostí státu, u kategorie místních poplatků je obcím dána možnost posílit své daňové příjmy jejich zavedením. Právní úprava místních poplatků je obsažena v zákoně č.565/1990 Sb., o místních poplatcích. Podle tohoto zákona může obec zavést svým právním předpisem vydávaným v samostatné působnosti některý z celkem 8 místních poplatků. Orgán obce rozhoduje o tom, zda a jaký poplatek bude na svém území vybírat, konkretizuje sazbu. Poplatky si obce spravují a vybírají samy. V podmínkách statutárních měst to znamená, že na základě rozhodnutí zastupitelstva města je vydána obecně závazná vyhláška týkající se výběru a správy místních poplatků, která je závazná pro všechny obvody a části. Zavedením místních poplatků se tyto platby stávají, podle svého charakteru, závaznými pro všechny subjekty, které se nacházejí na území městského obvodu či části trvale nebo se zdržují jen přechodně. Okruh místních poplatků, které se stávají zdrojem příjmů městských obvodů a částí, vymezuje město ve statutu.

U vybraných městských obvodů a částí jednoznačně převažují příjmy z dnes již zrušeného poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj (VHP) včetně odvodu z VHP a odvodu z loterií a podobných her (Plzeň 2 – Slovany, Neštěmice, Vratislavice, Pardubice V – Dukla, Královo Pole, Ostrava – Svinov). U většiny obvodů je zaveden poplatek a plněny příjmy za užívání veřejného prostranství (mimo Vávrovce), poplatek ze psů se vyskytuje u všech ze sledovaných obvodů. Méně častý je již poplatek z ubytovací kapacity (Plzeň 2 – Slovany, Vratislavice, Královo Pole) a za lázeňský nebo rekreační pobyt (Vratislavice, Královo Pole). Příjmy z poplatku ze vstupného vykazuje pouze jedna městská část (Královo Pole) a rovněž příjmy za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále jen TKO) jsou plněny pouze u pardubického obvodu Dukla, a svou výší dosahují u tohoto obvodu nejvyššího podílu plnění v porovnání s ostatními vybranými místními poplatky. Poplatek za TKO je zdrojem příjmové části rozpočtu pardubických obvodů, ale současně je obvodům z výběru tohoto poplatku nařízen procentuální odvod formou transferu do rozpočtu města<sup>26</sup>.

Skupinu daňových příjmů uzavírají správní poplatky. Jedná se o platby za správní úkony provedené v rámci výkonu přenesené působnosti. Za jednotlivé druhy úkonu je jednotně, pro celé území státu, stanovena cena sazebníkem dle zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích. Jejich výnos je v porovnání s ostatními druhy daňových příjmů malý a nejistý, protože závisí od poptávky občanů a různých subjektů po těchto službách. U městských obvodů a částí souvisí také s tím, zda jim byl statutem svěřen výkon přenesené působnosti a v jakém rozsahu.

Sledované městské obvody vykazují příjmy ze správních poplatků kromě opavské části Vávrovce. Dle čl. 7, odst. 3, Statutu Statutárního města Opavy, vykonávají městské části pouze samostatnou působnost.

---

<sup>26</sup> Příloha č. 3, odst. 2 písm. 1) OZV č. 12/2006, Statutu města Pardubic.

#### 4.2.2 Nedaňové příjmy

Aby mohla obec svobodně rozvíjet a uspokojovat nejrůznější potřeby svých občanů, potřebuje vlastnit majetek. Majetek, a zejména nemovitosti, výrazně ovlivňuje hospodaření obcí. Obecní majetek a hospodaření obce spadá do samostatné působnosti, ve které obec vystupuje v nejrůznějších soukromoprávních vztazích. V těchto vztazích obec nemá povahu orgánu veřejné moci, ale je postavena naroveň ostatním účastníkům soukromoprávních vztahů. Tyto vztahy upravují zejména předpisy obchodního a občanského práva. Na druhé straně však jiné právní předpisy<sup>27</sup> v některých případech omezují svobodu jednání obce oproti soukromoprávním subjektům. Děje se tak z důvodu, že obec disponuje veřejným majetkem a nakládá s veřejnými prostředky. Do popředí tudíž vystupuje veřejný zájem na její transparentní a efektivní hospodaření.

Nedaňové příjmy městských obvodů a částí odráží skutečnost, do jaké míry jsou samosprávné orgány městských obvodů a částí zmocněny nakládat se svěřeným majetkem, jaký je rozsah svěřeného majetku, zda městské obvody a části mohou zakládat právnické osoby a organizační složky, jaký okruh činností v rámci výkonu samostatné působnosti byl městským obvodům a částem vymezen statutem.

Nedaňové příjmy dosáhly v roce 2012 u sledovaných reprezentantů v průměru 24% celkových příjmů, a jak je vidět z tabulky 4. 4, jejich rozpětí je značně vysoké. Pohybuje se od 1% vykazovaných ústeckým obvodem Neštěmicemi až k 89% u opavské městské části Vávrovce. V přepočtu na obyvatele dosáhl nejvyšších nedaňových příjmů obvod Ostrava – Svinov 3,41 tis. Kč, Brno – Královo Pole částky 1,72 tis. Kč. U ostatních obvodů a částí se tyto příjmy pohybují pod hranicí 1 tis. Kč na obyvatele.

Tab. 4.4 Nedaňové a celkové příjmy 2012 - městské obvody, části (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň 2	Neštěmice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovce
nedaňové příjmy	12 607	352	4 825	487	46 108	15 384	602
CP	111 642	33 361	94 809	30 397	216 155	39 804	677
počet obyvatel	33 468	24 130	8 072	1 113	26 775	4 510	1 025
nedaňové příjmy / obyvatele	0,38	0,01	0,60	0,44	1,72	3,41	0,59
nedaňové příjmy / CP	11%	1%	5%	2%	21%	39%	89%

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

V konkrétní podobě se jedná o příjmy z titulu pronájmu nemovitostí včetně pozemků a ostatního majetku, z poskytování služeb, odvodů zřízených příspěvkových organizací, z přijatých úroků (pol. 21XX), sankční platby přijaté od jiných subjektů a příjmy z finančního vypořádání minulých let (pol. 22XX), příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku, přijaté pojistné náhrady, nekapitálové příspěvky a ostatní nedaňové příjmy (pol.23XX). Liberecký obvod Vratislavice přijal splátky půjčených prostředků od

<sup>27</sup> Např. zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

podnikatelských subjektů – fyzických osob a obvod Ostrava – Svinov splátky půjčených prostředků od obyvatel (pol.23XX).

Tab. 4.5 Srovnání nedaňových příjmů rok 2012 - městské obvody, části (v tis. Kč)

položka	Plzeň 2	Neštěmice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovice
21XX - z vlastní činnosti a odvody přebytků ...	11 945	36	4 509	333	15 034	14 831	561
22XX - přijaté sankční platby a vratky transferů	0	100	15	78	29 512	67	0
23XX - z prodeje nekap.majetku a ostatní nedaňové příjmy	662	216	277	76	1 562	461	41
24XX - přijaté spl.půjčených prostředků	0	0	24	0	0	25	0
nedaňové příjmy celkem	12 607	352	4 825	487	46 108	15 384	602

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

Pro zajištění dobré péče o majetek a stabilizaci financí je potřebné, aby samospráva znala, jak majetek slouží občanům, kolik prostředků vyžaduje běžný provoz, v jakém stavu majetek je, jaké jsou možnosti a úvahy o jeho budoucím využití. Je důležité sledovat, zda je možné provést nějaká racionální opatření vedoucí k efektivnějšímu využívání majetku a tím k úspoře vkládaných prostředků nebo ke zvýšení zdrojů získaných užíváním svěřeného majetku. Jak vyplývá z provedené analýzy, i přes různá specifika, která se vyskytují u jednotlivých měst, mají rozhodovací možnosti samospráv městských obvodů a částí omezený prostor a větší pravomoci si ponechávají statutární města. Zdroje městských obvodů získané vlastní činností by nemohly v dostatečné míře pokrýt jejich běžné provozní potřeby.

#### 4.2.3 Kapitálové příjmy

Jedná se zpravidla o neopakující se, jednorázové příjmy. Jsou často účelové a využívají se k financování dlouhodobých potřeb, zejména k financování investic, které budou v budoucnu přinášet obyvatelům nějaké výnosy nebo užitky. Kapitálové příjmy nemají sloužit ke krytí běžných potřeb. Před prodejem majetku je nutné vždy pečlivě zvážit, zda daný majetek již není a nebude využitelný k aktivitám obce a zda se jeho držbou dále jen nezatěžují provozní výdaje rozpočtu.

Tab. 4.6 Kapitálové a celkové příjmy 2012 - městské obvody, části (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň 2	Neštěmice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovice
kapitálové příjmy	0	0	0	75	110	255	0
CP	111 642	33 361	94 809	30 397	216 155	39 804	677
počet obyvatel	33 468	24 130	8 072	1 113	26 775	4 510	1 025
kapitálové příjmy / obyvatele	0,00	0,00	0,00	0,07	0,00	0,06	0,00
kapitálové příjmy / CP	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

Podíl kapitálových příjmů na celkových u sledovaných městských obvodů a částí byl minimální a nedosáhl v průměru ani 1%.

Oprávnění k prodeji dlouhodobého majetku je statuty jednotlivých měst orgánům městských obvodů a částí omezeno zejména v souvislosti se zcizováním nemovitého majetku. Příjmy z prodeje nemovitého majetku můžou do svého rozpočtu zahrnout městské obvody Ústí nad Labem<sup>28</sup> a Ostravy<sup>29</sup> a městské části Brna<sup>30</sup>. Inkasované příjmy z prodeje se dělí mezi město a městský obvod v poměru stanoveném statutem a jejich použití je opět omezeno statutem. Pardubickému obvodu V - Dukla, byl v roce 2012 poskytnut peněžitý dar na pořízení dlouhodobého majetku.

Tab. 4.7 Srovnání kapitálových příjmů rok 2012 - městské obvody, části ( v tis. Kč)

položka	Plzeň 2	Neštěmice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovice
31XX - příjmy z prodeje DM a ostatní kap.příjmy	0	0	0	75	110	255	0
32XX - příjmy z prodeje DFM	0	0	0	0	0	0	0
kapitálové příjmy celkem	0	0	0	75	110	255	0

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

DM = dlouhodobý majetek

DFM = dlouhodobý finanční majetek

### 4.3 Přijaté transfery

Z pohledu rozpočtové skladby se transfery třídí na neinvestiční a investiční. V podrobnějším členění se pak zohledňuje, kdo je poskytovatelem, zda rozpočet ústřední úrovně nebo rozpočet kraje, obce, případně jiný veřejný rozpočet nebo byl transfer poskytnut cizím státem, mezinárodní organizací. Z hlediska účelu jejich poskytnutí se člení na účelové a neúčelové transfery. Jedná se vedle daňových výnosů o další důležitý a stálý zdroj financování výdajů na úrovni obecní samosprávy.

Tab. 4.8 Přijaté transfery a celkové příjmy - městské obvody, části (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň 2	Neštěmice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovice
přijaté transfery po konsolidaci	12 610	30 414	18 895	730	124 260	20 238	0
CP	111 642	33 361	94 809	30 397	216 155	39 804	677
počet obyvatel	33 468	24 130	8 072	1 113	26 775	4 510	1 025
přijaté transfery / obyvatel	0,38	1,26	2,34	0,66	4,64	4,49	0,00
přijaté transfery / CP	11%	91%	20%	2%	57%	51%	0%

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

<sup>28</sup> Čl. 20, odst. 2 písm. c) OZV č. 4/2012, Statutu Statutárního města Ústí nad Labem.

<sup>29</sup> Čl. 9, odst. 19 písm. a) OZV č. 11/2000, Statutu města Ostravy.

<sup>30</sup> Čl. 76, odst. 11 a 12 OZV č. 10/2013, Statutu města Brna.

Přijaté transfery se podílely v průměru 33% na celkových příjmech vybraných reprezentantů. U brněnské části Královo Pole, ústeckého obvodu Neštětice a Ostravy - Svinova jsou transfery dokonce nejobjemnějším zdrojem v přepočtu na obyvatele (tab. 4.8).

Tab. 4.9 Srovnání přijatých transferů rok 2012 - městské obvody, části (v tis. Kč)

položka	Plzeň 2	Neštětice	Vratislavice	Dukla	Kr.Pole	Svinov	Vávrovice
41XX - neinvestiční	12 610	30 414	18 895	730	124 060	18 695	0
42XX - investiční	0	0	0	0	200	1 543	0
přijaté transfery celkem	12 610	30 414	18 895	730	124 260	20 238	0

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů

Transfery poskytované ze státního rozpočtu jsou směřovány na výkon přenesené působnosti, na školství, infrastrukturu, kulturu, do zdravotnictví, sociální sféry a další. Jejich výše poskytovaná městům se odvíjí od finančního vztahu mezi státním rozpočtem a rozpočty obcí obsaženého v zákoně o státním rozpočtu<sup>31</sup>. Prostředky jsou dále statutárními městy v souladu se statutem a v závislosti na stanovených kritériích přerozdělovány poskytovány jednotlivým městským obvodům a částem. Výjimkou jsou opavské části, jejichž příjmy, jak již bylo zmíněno v předcházející podkapitole, jsou součástí příjmů města.

Kromě neinvestičních transferů inkasovaných ze státního rozpočtu byly ústeckému obvodu Neštětice, ostravskému Svinovu a brněnské části Královo Pole poskytnuty transfery z rozpočtu města. Uvedená města tak kompenzují svým obvodům a částem výpadek daňových příjmů z titulu jejich ponechání v příjmech města. Rozhodujícími kritérii pro určení výše transferů jsou rozlohy místních komunikací, zelených ploch, městského obvodu nebo části a počet obyvatel. V tomto případě se jedná pro obvody a části o neúčelové transfery, které mohou být použity na financování libovolných potřeb. Jako další zdroj se u městského obvodu Liberce, Vratislavic, ústeckých Neštetic a brněnské části Královo Pole objevují převody z vlastních fondů hospodářské činnosti, které jsou svou výší, zejména u Vratislavic, důležitou položkou neinvestičních transferů.

Investiční transfery souvisí s potřebou rekonstrukce a modernizace již vlastněného majetku nebo s investicí do majetku nového. K tomu se váže jejich přísná účelovost a různá kritéria podmiňující jejich získání. Jedná se o oblast, která je předmětem dlouhodobého plánování. Samospráva by měla dostatečně a zodpovědně zvážit rozvoj investic a způsob jejich financování, aby se neúměrně velký objem majetku nestal pro obec zátěží, kterou nedokáže v budoucnosti ufinancovat. V podmínkách městských obvodů a částí se jeví výhodou hledat při nedostatku vlastních zdrojů podporu města. I zde je, nebo by měl být, předpokladem úspěchu soulad s rozvojem a potřebami města.

<sup>31</sup> Zákon č.455/2011, o státním rozpočtu České republiky na rok 2012.

## 5. ZÁVĚR

Cílem práce bylo zhodnotit podmínky hospodaření městských obvodů (částí) územně členěných statutárních měst. Zjistit, jaká je vzájemná součinnost mezi orgány statutárních měst a orgány obvodů, jaký vliv na hospodaření městských obvodů mají svěřené kompetence a zejména, jaký dopad mají nastavená pravidla na výši a strukturu příjmů městských obvodů a částí.

Struktura a způsob organizování kompetencí a hospodaření statutárních měst územně členěných na městské obvody a části s vlastní samosprávou odpovídá platné legislativě a principu subsidiarity. I přes různá specifika, která se vyskytují u jednotlivých měst, vyplývá z provedené analýzy, že rozhodovací možnosti samospráv městských obvodů a částí mají omezený prostor a větší pravomoci si ponechávají statutární města. Toto se týká zejména hospodaření a nakládání s majetkem, majetkové účasti v obchodních společnostech, zřizování a zakládání právnických osob. Rozpočty města a městských obvodů jsou na sobě nezávislé a řídí se obecně závaznými právními normami. Výjimkou jsou městské části statutárního města Opavy, jejichž příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtu města.

Na základě provedené analýzy a komparací údajů lze konstatovat, že způsob financování městských obvodů a částí odráží ekonomickou situaci statutárních měst. Systém financování činností městských obvodů (částí) je realizován dvěma způsoby. První, převažující způsob financování, je přerozdělování zdrojů získaných formou daňových výnosů dále do rozpočtů městských obvodů a dalších zdrojů prostřednictvím transferů. Druhým způsobem je omezení daňových výnosů, respektive jejich „nesvěření“ rozpočtům městských obvodů a v souvislosti s tím naopak posílení zdrojů peněžních příjmů městských obvodů formou transferů. Tomu odpovídají výsledky provedené analýzy hospodaření roku 2012. Nejvýznamnějším zdrojem rozpočtů městských obvodů byly jednoznačně příjmy daňové, které činily v průměru 43% celkových příjmů. Na dosaženém výsledku se podílely zejména výnosy ze svěřených a sdílených daní a příjmy z místních poplatků. Následují přijaté transfery, které se podílely na celkových příjmech v průměru 33%. Jedná se především o neinvestiční transfery ze státního rozpočtu (všichni reprezentanti mimo opavskou část), rozpočtu statutárních měst (ústecké Neštémice, Brno – Královo Pole a Ostrava – Svinov) a o převody z vlastních fondů hospodářské činnosti (ústecké Neštémice, liberecké Vratislavice a Brno – Královo Pole). Nedaňové příjmy, jejichž výše je méně stabilní, dosáhly v průměru 24% celkových příjmů. Jednalo se o příjmy z poskytování služeb, odvodů zřízených příspěvkových organizací, pronájmu majetku, přijaté sankční platby, nekapitálové příspěvky a náhrady, ostatní nedaňové příjmy. Kapitálové příjmy byly minimální a v podstatě neměly žádný vliv na celkové hospodaření městských obvodů. Ze strany statutárních měst existuje vůči orgánům městských obvodů a částí omezení pravomocí pro disponování se svěřeným majetkem, zejména v souvislosti se zcizováním nemovitého majetku.

V přepočtu na obyvatele dosáhly nejvyšších příjmů Pardubice V – Dukla (27,31 tis. Kč), následuje liberecký obvod Vratislavice (11,75 tis. Kč), Ostrava – Svinov (8,83 tis. Kč), Brno

– Královo Pole (8,07 tis. Kč), Plzeň 2 – Slovany (3,34 tis. Kč), ústecký obvod Neštěmice (1,38 tis. Kč) a opavská část Vávrovice (0,66 tis. Kč). Daňové příjmy byly nejobjemnějším finančním zdrojem u pardubického obvodu Dukla (26,15 tis. Kč), libereckých Vratislavic (8,81 tis. Kč) a Plzně 2 – Slovany (2,58 tis. Kč). Přijaté transfery měly rozhodující podíl na celkových příjmech u brněnské části Královo Pole (4,64 tis. Kč), Ostravy – Svinova (4,49 tis. Kč) a ústeckých Neštěmic (1,26 tis. Kč). Opavská městská část vykazuje pouze nedaňové (0,59 tis. Kč) a daňové příjmy (0,07 tis. Kč). Porovnáním příjmů a běžných provozních výdajů na obyvatele bylo zjištěno, že pouze pardubické Dukle, Vratislavicím a Plzni 2 – Slovany stačily vlastní příjmy ke krytí těchto výdajů.

Získané informace o hospodaření vybraných reprezentantů za rok 2012 sice neposkytují úplný pohled na danou problematiku, ale na druhé straně z nich vyplývá, že sledované městské obvody a části byly schopny v daném roce financovat z vlastních zdrojů nebo s pomocí stálých opakujících se plateb z rozpočtu města a z vlastních fondů hospodářské činnosti své běžné provozní potřeby.

Jak vyplývá z předložené práce, správa majetku obce je náročný a zodpovědný úkol. Zvláště v podmínkách statutárních měst je nutná koordinace činností a vzájemná součinnost všech složek a orgánů města a městských obvodů pro efektivní a hospodárné zabezpečování úkolů veřejné správy. Při existenci disproporcí je nutné formou připomínkování a cestou vzájemného konsensu hledat vhodné optimum, které by vedlo k účelnému vynakládání veřejných prostředků a fungování města jako celku.



## Seznam použitých zdrojů

### Odborné publikace:

KUBÁTOVÁ, K. *Daňová teorie a politika*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. 276 s. ISBN 978-80-7357-574-8.

PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011. 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a M. JETMAR: *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vydání. Praha: ASPI, a.s., 2008, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

SCHNEIDEROVÁ I.: *Majetek krajů, měst, obcí, DSO a příspěvkových organizací*. 1. vydání. Turnov: ACHA obec účtuje s.r.o., 2010. 258 s. ISBN 978-80-254560-9-5.

SCHNEIDEROVÁ I.: *Rozpočtová skladba v roce 2013*. 1. vydání. Turnov: ACHA obec účtuje, 2013. 262 s. ISBN 978-80-905420-0-6.

### Elektronické dokumenty:

OZV č. 8/2001, Statut města Plzně [online]. [cit. 23. 9. 2013]. Dostupné z: <http://www.plzen.eu/obcan/urad/verejne-dokumenty/statut-mesta/>

OZV č. 4/2012, Statut Statutárního města Ústí nad Labem [on line]. [cit. 23. 9. 2013]. Dostupné z: <http://www.usti-nad-labem.cz/cz/verejna-sprava/povinne-zverejnovane-informace/>

OZV č. 7/2011, Statut města Liberec [online]. [cit. 23. 9. 2013]. Dostupné z: <http://www.liberec.cz/cz/mesto-samosprava/profil-statut-mesta/statut-mesta/>

OZV č. 12/2006, Statut města Pardubic [online]. [cit. 23. 9. 2013]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/urad/radnice/vyhlaskey-a-narizeni/statut-mesta/>

OZV č. 10/2013, Statut města Brno [online]. [cit. 23. 9. 2013]. Dostupné z: [http://www2.brno.cz/main/dokumenty/nahled.php?pla=1&cislo=2102&cislo1=897&soubor=/main/dokumenty/vyhlaskey/20130723-vyh10\\_.htm](http://www2.brno.cz/main/dokumenty/nahled.php?pla=1&cislo=2102&cislo1=897&soubor=/main/dokumenty/vyhlaskey/20130723-vyh10_.htm)

OZV č. 11/2000, Statut města Ostravy [online]. [cit. 23. 9. 2013]. Dostupné z: <http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/statut-mesta-ostravy/statut-mesta-ostravy>

OZV č. 11/2004, Statut města Opavy [online]. [cit. 23. 9. 2013]. Dostupné z: <http://www.opava-city.cz/scripts/detail.php?id=43629>

Ministerstvo financí ČR. ÚFIS – prezentace údajů ÚSC [online]. [cit. 21. 11. 2013]. Dostupné z: <http://wwwinfo.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/iufisusc/index.pl>

Ministerstvo financí ČR. ÚFIS – výkazy [online]. [cit. 12. 2. 2014]. Dostupné z: <http://wwwinfo.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/iufisorg/index.pl>

Závěrečný účet statutárního města Brna za rok 2012 [online]. [cit. 14. 11. 2013]. Dostupné z: <http://www.bрно.cz/sprava-mesta/dokumenty-mesta/rozpocet/plneni-rozpocetu-statutarniho-mesta-brna/zaverecny-ucet-statutarniho-mesta-brna-za-rok-2012/>

Městská část Brno – Královo Pole: Výkaz FIN 2-12-2012. [online]. [cit. 11. 2. 2014]. Dostupné z: [http://kralovopole.brno.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=80903&id\\_dokument=614780](http://kralovopole.brno.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=80903&id_dokument=614780)

Závěrečný účet 2012 Statutárního města Ústí nad Labem [online]. [cit. 13. 2. 2014]. Dostupné z: <http://www.usti-nl.cz/cz/verejna-sprava/povinne-zverejnovane-informace/rozpocet-mesta/>

Schválený rozpočet 2012 MO Neštětice [online]. [cit. 13. 2. 2014]. Dostupné z: [http://www.nestemice.eu/rs/data/2012323\\_srrozpocet2012-tabulky.pdf](http://www.nestemice.eu/rs/data/2012323_srrozpocet2012-tabulky.pdf)

Závěrečný účet Statutárního města Opavy za rok 2012 [online]. [cit. 13. 2. 2014]. Dostupné z: <http://www.opava-city.cz/scripts/detail.php?id=61385>

Závěrečný účet městské části Vávrovice za rok 2012 [online]. [cit. 12. 2. 2014]. Dostupné z: [http://vavrovice.opava-city.cz/assets/nove/umcvavrovice/usneseni\\_28-zasedani\\_24-06-2013\\_1.pdf](http://vavrovice.opava-city.cz/assets/nove/umcvavrovice/usneseni_28-zasedani_24-06-2013_1.pdf)

Závěrečný účet 2012 města Pardubic [online]. [cit. 10. 10. 2013]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/hospodareni-statutarniho-mesta-pardubic-vcetne-mo/>

Závěrečný účet 2012 Pardubice V – Dukla [online]. [cit. 12. 2. 2014]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/urad/mestske-obvody/mestsky-obvod-pardubice-v-dukla/informace-obcanum/rozpocet/>

Závěrečný účet městského obvodu Vratislavice nad Nisou [online]. [cit. 12. 2. 2014]. Dostupné z: <http://www.vratislavice.cz/public/data/media/prilohy/navrh-zaverecneho-uctu-MO-za-rok-2012.pdf>

Závěrečný účet města Plzně za rok 2012 [online]. [cit. 10. 10. 2013]. Dostupné z: <http://www.plzen.eu/obcan/urad/verejne-dokumenty/rozpocet/clanky-6/zaverecny-ucet-mesta-plzne-za-rok-2012.aspx>

Městský obvod Plzeň 2 – Slovany: Čerpání rozpočtu k 31. 12. 2012 [online]. [cit. 13. 2. 2014]. Dostupné z: <http://umo2.plzen.eu/rozpocet-obvodu/rozpocet-obvodu-1.aspx>

## **Právní předpisy:**

Zákon č. 1/1993 Sb. ze dne 16. Prosince 1992, Ústava České republiky. Dostupný z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>

Zákon č. 128/2000 Sb., ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Dostupný z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>

Zákon č.131/2000 Sb., ze dne 13. dubna 2000 o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Dostupný z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>

Zákon č.243/2000 Sb., ze dne 29. června 2000 o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů. Dostupný z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>

Zákon č. 250/2000 Sb., ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Dostupný z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>

## Seznam zkratk

BV	Běžné výdaje
CP	Celkové příjmy
CSÚIS	Centrální systém účetních informací státu
CV	Celkové výdaje
ČR	Česká republika
DDHM	Drobný dlouhodobý hmotný majetek
DFM	Dlouhodobý finanční majetek
DM	Dlouhodobý majetek
DPFO	Daň z příjmů fyzických osob
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPPO	Daň z příjmů právnických osob
FV	Finanční vypořádání
KV	Kapitálové výdaje
MČ	Městská část
MOB	Městský obvod
OPS	Obecně prospěšná společnost
Ova	Ostrava
OZV	Obecně závazná vyhláška
PO	Příspěvková organizace
RR	Regionální rada
RUD	Rozpočtové určení daní
SDV	Souhrnný dotační vztah
SF	Státní fond
SR	Státní rozpočet
TKO	Tuhý komunální odpad
Ú.	Ústí nad Labem
ÚFIS	Účetní a finanční informace státu
ÚSC	Územní samosprávný celek
VHP	Výherní hrací přístroj
VPS	Všeobecná pokladní správa

VR

Veřejný rozpočet

## Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě ..... 17. 4. 2014



.....  
Jana Horváthová

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1: Příjmy a výdaje statutárních měst za rok 2012 (tab. 3.1)

Příloha č. 2: Daňové příjmy statutárních měst 2012 dle položek rozpočtové skladby (tab. 3.2)

Příloha č. 3: Nedaňové příjmy statutárních měst 2012 dle položek rozpočtové skladby (tab. 3.3)

Příloha č. 4: Kapitálové příjmy statutárních měst 2012 dle položek rozpočtové skladby (tab. 3.4)

Příloha č. 5: Přijaté transfery statutárních měst 2012 dle položek rozpočtové skladby (tab. 3.5)

Příloha č. 6: Čerpání výdajů statutárních měst za rok 2012 dle odvětvového třídění rozpočtové skladby (tab. 3.16)

Příloha č. 7: Čerpání výdajů MOB a MČ za rok 2012 dle odvětvového třídění (tab. 3.17)

Tab. 3.1 Příjmy a výdaje statutárních měst za rok 2012 (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň	Ústí n.Labem	Liberec	Pardubice	Brno	Ostrava	Opava
třída 1 - daňové příjmy	3 589 570,76	1 195 419,98	1 291 836,57	1 165 146,07	7 820 373,43	6 118 580,81	695 563,53
třída 2 - nedaňové příjmy	1 104 962,71	39 892,02	105 962,35	302 261,20	891 371,46	1 424 326,58	120 185,78
třída 3 - kapitálové příjmy	513 439,38	136,55	80,61	161 993,93	1 391 262,62	545 860,53	68 481,85
třída 4 - přijaté transfery	14 669 246,49	3 209 369,97	2 586 062,51	2 488 274,97	25 231 012,05	17 811 784,12	1 469 591,65
příjmy celkem	19 877 219,34	4 444 818,52	3 983 942,04	4 117 676,17	35 334 019,56	25 900 552,04	2 353 822,81
konsolidace příjmů	14 024 384,78	2 802 269,67	2 254 149,45	2 326 070,54	21 898 879,53	15 898 692,13	1 267 859,71
<b>příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>5 852 834,56</b>	<b>1 642 548,85</b>	<b>1 729 792,59</b>	<b>1 791 605,63</b>	<b>13 435 140,03</b>	<b>10 001 859,91</b>	<b>1 085 963,10</b>
třída 5 - běžné výdaje	17 893 132,02	4 130 059,65	3 713 117,84	3 648 819,53	31 186 591,47	23 403 948,59	2 091 615,41
třída 6 - kapitálové výdaje	1 565 110,51	96 123,79	301 378,33	464 889,88	2 833 150,44	2 783 741,89	263 135,95
výdaje celkem	19 458 242,53	4 226 183,44	4 014 496,17	4 113 709,41	34 019 741,91	26 187 690,48	2 354 751,36
konsolidace výdajů	14 024 384,78	2 802 269,67	2 254 149,45	2 326 070,54	21 898 879,53	15 898 692,13	1 267 859,71
<b>výdaje celkem po konsolidaci</b>	<b>5 433 857,75</b>	<b>1 423 913,77</b>	<b>1 760 346,72</b>	<b>1 787 638,87</b>	<b>12 120 862,38</b>	<b>10 288 998,35</b>	<b>1 086 891,65</b>
<b>saldo příjmů a výdajů</b>	<b>418 976,81</b>	<b>218 635,08</b>	<b>-30 554,13</b>	<b>3 966,76</b>	<b>1 314 277,65</b>	<b>-287 138,44</b>	<b>-928,55</b>
počet obyvatel	167 302	94 258	102 005	89 552	378 965	299 622	58 281
počet MOB (MČ)	10	4	1	8	29	23	8
vl.příjmy/celkové příjmy	89%	75%	81%	91%	75%	81%	81%
vl.příjmy	5 207 973	1 235 449	1 397 880	1 629 401	10 103 008	8 088 768	884 231
CP / počet obyvatel	34,98	17,43	16,96	20,01	35,45	33,38	18,63

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR



Tab. 3.2

## Daňové příjmy statutárních měst 2012 dle položek rozpočtové skladby (v tis. Kč)

příloha č. 2

Položka	Plzeň	Ústí n.Labem	Liberec	Pardubice	Brno	Ostrava	Opava
1111 – DPFO ze závislé čin. a f.požitků	706 465,85	218 707,59	236 712,55	214 373,48	1 600 665,70	1 248 887,56	133 043,79
1112 – DPFO ze SVCČ	62 448,07	16 929,57	34 258,71	27 049,13	90 190,07	43 365,67	5 895,66
1113 – DPFO z kapitálových výnosů	72 282,19	22 130,76	24 083,93	20 925,65	163 433,07	129 459,27	13 026,63
1119 – zrušené daně, před. je příjem FO	0,00	0,00	457,12	0,00	1,50	0,00	0,00
1121 – DPPO	709 452,37	217 256,26	236 048,66	204 453,14	1 598 949,83	1 271 060,77	127 693,59
1122 – DPPO za obce	274 983,01	40 151,94	16 402,32	35 919,31	351 803,05	200 208,70	22 790,88
1211 – DPH	1 432 174,05	434 990,23	469 941,56	398 073,23	3 234 063,20	2 565 161,27	257 961,12
1332 – popl. za znečišť. ovzduší	69,40	49,63	43,30	23,80	115,50	160,00	168,80
1333 – popl. za uložení odpadů	0,00	22 262,78	0,00	0,00	0,00	14 244,22	0,00
1334 – odvody za odnětí půdy ze ZPF	706,13	109,15	134,12	22,36	653,61	3 820,50	12,97
1335 – popl. za odnětí pozemků plnění f.lesa	0,00	0,00	82,42	12,85	66,55	77,26	26,67
1337 – popl. za komunální odpad	0,00	0,00	28,65	0,00	0,00	0,00	21 056,76
1339 – ost.poplatky a odvody z obl.ŽP	0,00	0,00	0,00	0,00	103,98	0,00	0,00
1340 – popl. za provoz syst.komun.odpadů	0,00	39 461,05	44 722,31	39 159,18	180 892,73	131 084,98	0,00
1341 – popl. ze psů	5 341,07	2 781,06	2 854,67	2 713,21	11 254,70	10 230,10	1 946,76
1342 – popl. za lázeň.nebo rekr.pobyt	0,00	0,00	1 090,79	0,00	1 269,87	0,00	0,00
1343 – popl. za užívání veř.prostr.	10 059,41	2 105,35	3 581,29	5 572,63	48 020,13	36 723,26	1 746,08
1344 – popl. ze vstupného	0,00	67,22	0,00	0,00	6 144,69	1,10	0,00
1345 – popl. z ubytovací kapacity	5 572,62	0,00	1 395,63	0,00	6 187,76	0,00	0,00
1346 – popl. za povolení k vjezdu do vybr.míst	0,00	0,00	0,00	280,23	4 187,76	0,00	644,00
1347 – popl. za provozovaný VHP	15 590,49	670,10	5 742,55	2 132,76	21 591,57	1 749,10	4 729,85
1349 – zrušené místní poplatky	0,00	0,00	0,00	2,40	0,00	4 686,51	1,00
1351 – odvod z loterií a podob.her ..	15 948,59	8 848,29	6 744,61	11 370,88	23 470,56	24 383,50	2 150,90
1353 – příjmy za zkoušky z odb.způs.	2 853,85	1 634,70	2 339,20	1 317,90	6 654,40	5 798,80	1 426,75
1355 – odvod z VHP	102 899,15	41 816,11	48 488,44	42 234,26	182 141,77	194 293,85	27 768,62
1359 – ostatní odvody z vybr.činností..	-184,00	-101,00	0,00	-122,00	-293,75	-313,00	-65,00
1361 – správní poplatky	38 002,61	19 583,46	23 461,98	21 298,54	72 568,47	46 462,94	13 258,28
1511 – daň z nemovitostí	134 905,91	105 965,75	133 221,76	138 333,13	216 236,72	187 034,45	60 279,42
<b>daňové příjmy 2012 celkem</b>	<b>3 589 571</b>	<b>1 195 420</b>	<b>1 291 837</b>	<b>1 165 146</b>	<b>7 820 373</b>	<b>6 118 581</b>	<b>695 564</b>
pol. 11XX – daň z příjmů	1 825 631	515 176	547 963	502 721	3 805 043	2 892 982	302 451
pol. 12XX – DPH	1 432 174	434 990	469 942	398 073	3 234 063	2 565 161	257 961
pol. 13XX – daně a popl.z vybraných služeb	196 859	139 288	140 710	126 019	565 030	473 403	74 872
pol. 15XX – daň z nemovitostí	134 906	105 966	133 222	138 333	216 237	187 034	60 279

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR

Tab.3.3

## Nedaňové příjmy statutárních měst 2012 dle položek rozpočtové skladby (v tis. Kč)

Příloha č. 3

Položka	Plzeň	Ústí n.Labem	Liberec	Pardubice	Brno	Ostrava	Opava
2111 – příjmy z poskytování služeb a výrobků	102 909,15	516,50	3 377,59	30 938,02	51 108,28	110 602,78	32 428,12
2112 – příjmy z prodeje zboží	106,18	388,74	0,00	2,72	3 200,72	777,03	217,15
2119 – ost.příjmy z vlastní činnosti	10 221,17	0,00	0,00	918,88	185,68	23 473,68	2 084,06
2122 – odvody příspěvkových org.	41 156,00	0,00	49 923,28	1 733,20	141 344,96	14 022,66	5 230,00
2123 – ost.odvody příspěvkových org.	0,00	80,00	0,00	0,00	0,00	265,58	0,00
2129 - ost.odvody přebytků org.s přímým vzt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 488,49	0,00
2131 – příjmy z pronájmu pozemků	45 753,82	0,00	326,24	10 543,11	87 176,31	51 460,15	7 253,80
2132 – příjmy z pronájmu ost.nemovitostí ...	592 282,21	25,52	0,00	148 176,80	176 984,92	471 338,96	44 021,85
2133 – příjmy z pronájmu movitých věcí	10 285,97	0,00	0,00	429,78	636,04	279 597,71	1 047,03
2139 – ost.příjmy z pronájmu majetku	13 200,63	0,00	0,00	1 118,39	291,93	3 379,40	774,27
2141 – příjmy z úroků	16 020,83	1 081,11	882,10	6 343,24	35 874,30	65 864,31	1 573,96
2142 – příjmy z podílů na zisku a dividend	150 722,50	24,52	13 411,25	0,00	25 006,54	50 305,42	892,58
2143 – kurzové rozdíly v příjmech	276,56	0,00	0,00	4,58	5,49	2,52	0,40
2144 – příjmy z úroků ze státních dluhopisů	0,00	0,00	3 055,25	0,00	0,00	0,00	0,00
2211 - sankční platby od státu, obcí a krajů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19,86
2212 – sankční platby příj. od jiných subjektů	25 273,28	10 117,87	8 160,54	10 248,67	56 703,38	21 202,68	9 109,19
2222 – ost.příjmy z FV před.let od jiných VR	43 495,28	0,00	0,00	0,00	1 023,91	5 318,20	99,36
2223 - příjmy z fin.vypořádání min.let krajxobec	0,00	0,00	0,00	374,52	0,00	0,00	0,00
2226 – příjmy z fin.vypořádání min.let	0,00	2 043,53	0,00	339,39	127 964,74	19 100,99	0,00
2229 – ost.přijaté vratky transferů	4 436,10	1 529,56	4 999,15	184,47	9 215,74	45 112,79	130,27
2310 – příjmy z prodeje krátk.a DDHM	2 795,89	42,10	11,48	234,39	469,73	854,33	11,00
2321 – přijaté neinv.dary	10 265,98	50,00	0,00	154,00	1 812,44	6 241,95	204,37
2322 – přijaté pojistné náhrady	1 691,78	2 805,63	5 381,56	1 384,65	4 561,87	7 797,60	54,62
2324 – přijaté nekap.příspěvky a náhrady	24 676,80	6 449,08	619,38	71 893,56	25 214,94	39 289,59	1 622,94
2328 – neidentifikované příjmy	-148,31	4,97	-6,37	0,00	-119,02	-4,97	13,15
2329 – ost.nedaňové příjmy j.n.	1 646,48	10 878,88	15 178,25	125,76	36 490,55	33 996,45	12 985,77
2343 – příjmy z úhrad dobývacího prost. ...	140,01	160,06	39,88	0,00	153,98	1 993,91	7,20
2411 - spl.půjčených prostředků od PS-FO	0,00	0,00	24,00	0,00	0,00	95,52	0,00
2412 - spl.půjčených prostř.od nepod.osob	0,00	0,00	0,00	5 545,64	12 003,34	563,00	0,00
2420 – spl.půjčených prostředků od OPS ..	130,00	0,00	0,00	10 098,98	4 220,55	4 755,00	350,00
2441 - spl.půjčených prostředků od obcí	0,00	0,00	0,00	0,00	32 909,13	50 492,65	0,00
2451 – spl.půjčených prostředků od PO	0,00	3 477,30	564,67	689,00	42 182,51	113 798,67	0,00
2460 – spl.půjčených prostředků od obyvat.	7 624,43	216,60	14,10	779,50	14 748,54	1 139,55	54,86
<b>nedaňové příjmy 2012 celkem</b>	<b>1 104 963</b>	<b>39 892</b>	<b>105 962</b>	<b>302 261</b>	<b>891 372</b>	<b>1 424 327</b>	<b>120 186</b>
pol.21XX – příjmy z vlastní činnosti a odvodů PO	982 935	2 116	70 976	200 209	521 815	1 072 579	95 523
pol.22XX – přijaté sank.platby a vratky tr.	73 205	13 691	13 160	11 147	194 908	90 735	9 359
pol.23XX – příjmy z prodeje nekapit.majetku	41 069	20 391	21 224	73 792	68 584	90 169	14 899
pol.24XX – přijaté spl.půjčených prostředků	7 754	3 694	603	17 113	106 064	170 844	405

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR

Tab. 3.4

**Kapitálové příjmy statutárních měst 2012 dle položek rozpočtové skladby (v tis. Kč)**

<b>Položka</b>	<b>Plzeň</b>	<b>Ústí n.Labem</b>	<b>Liberec</b>	<b>Pardubice</b>	<b>Brno</b>	<b>Ostrava</b>	<b>Opava</b>
3111 - příjmy z prodeje pozemků	32 967,24	0,00	0,00	10 050,51	543 573,05	65 441,17	43 058,72
3112 - příjmy z prodeje ost.nemovitostí ..	349 947,30	0,00	0,00	151 637,26	844 780,99	460 259,88	23 523,12
3113 - příjmy z prodeje ost.dl.majetku	69 848,38	136,55	80,61	171,15	815,17	2 016,32	0,00
3114 - příjmy z prodeje nehm.dl.majetku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 664,84	0,00
3119 - ost.příjmy z prodeje dl.majetku	39 032,89	0,00	0,00	0,00	15,65	683,05	0,00
3121 - přijaté dary na pořízení dl.majetku	1 010,02	0,00	0,00	75,00	411,77	1 667,28	1 900,00
3122 - přijaté příspěvky na pořízení dl.majetku	20 633,55	0,00	0,00	60,00	0,00	128,00	0,00
3201 - příjmy z prodeje akcií	0,00	0,00	0,00	0,00	1 666,00	8 000,00	0,00
<b>kapitálové příjmy 2012 celkem</b>	<b>513 439</b>	<b>137</b>	<b>81</b>	<b>161 994</b>	<b>1 391 263</b>	<b>545 861</b>	<b>68 482</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR

Tab. 3.5

**Přijaté transfery statutárních měst 2012 dle položek rozpočtové skladby (v tis. Kč)**

<b>Položka</b>	<b>Plzeň</b>	<b>Ústí n.Labem</b>	<b>Liberec</b>	<b>Pardubice</b>	<b>Brno</b>	<b>Ostrava</b>	<b>Opava</b>
4111 – neinv.transfery z VPS SR	20 276,85	23 390,66	10 764,40	9 727,95	43 632,70	44 259,48	8 310,07
4112 – neinv.transfery ze SR v rámci SDV	140 640,73	74 264,40	82 542,00	76 185,90	381 125,50	308 689,79	62 742,52
4113 – neinv.transfery ze SF	1 097,96	0,00	0,00	0,00	10 976,85	4 525,35	97,71
4116 – ost.neinv.transfery ze SR	57 799,80	28 741,58	14 851,51	22 445,99	111 530,68	92 940,79	38 899,36
4118 – neinv.převody z Národního fondu	1 597,81	0,00	0,00	0,00	0,00	513,82	0,00
4119 - ost.neinv.transfery od rozpočtů ústř...	0,00	0,00	0,00	0,00	67,30	0,00	0,00
4121 – neinv.transfery od obcí	2 203,07	104 315,81	87,09	5 745,29	1 006 388,05	798 586,75	453,12
4122 – neinv.transfery od krajů	21 133,47	5 336,73	26 944,50	11 420,05	33 506,61	29 072,61	5 182,86
4123 – neinv.transfery od RR	41,63	0,00	1 078,71	1 482,24	7 313,83	17 072,84	4 387,39
4131 – převody z vlast.fondů hospod.činnosti	0,00	34 180,17	91 477,02	35 000,00	1 041 013,12	154 904,29	0,00
4132 – převody z ost.vlastních fondů	874,13	12,95	84,92	0,00	4 973,43	62,75	0,00
4133 – převody z vlast.rezervních fondů	71 142,15	0,00	0,00	0,00	208 289,27	0,00	0,00
4134 – převody z rozpočtových účtů	12 743 084,39	2 793 507,60	2 219 594,93	2 326 070,54	20 600 011,45	15 722 893,41	1 267 859,71
4139 – ost.převody z vlastních fondů	1 210 158,25	8 762,07	34 554,52	0,00	1 090 578,81	175 798,72	0,00
4151 - neinv.přijaté transf.od cizích států	0,00	0,00	0,00	0,00	2 293,44	0,00	0,00
4152 - neinv.transfery od mezinár.institucí	0,00	0,00	0,00	197,01	5 340,79	0,00	0,00
4159 – ost.neinv.transfery ze zahraničí	0,00	5 075,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4213 – inv.transfery ze SF	532,82	0,00	2 461,19	0,00	20 942,93	2 712,92	615,01
4216 – ost.inv.transfery ze SR	373 375,14	30 257,96	10 349,12	0,00	275 938,76	89 708,83	31 237,65
4218 - inv.převody z Národního fondu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 646,60	2 233,40
4221 – inv.transfery od obcí	0,00	2 930,00	0,00	0,00	145 655,41	211 394,79	0,00
4222 – inv.transfery od krajů	2 036,00	2 501,21	18 736,20	0,00	2 795,72	1 859,04	0,00
4223 – inv.transfery od RR	23 252,30	96 093,47	72 536,40	0,00	237 325,16	155 141,34	47 572,85
4229 - ost.inv.transfery od rozpočtů územní..	0,00	0,00	0,00	0,00	101,01	0,00	0,00
4232 - inv.transfery od mezinár.institucí	0,00	0,00	0,00	0,00	1 211,23	0,00	0,00
<b>Přijaté transfery 2012 celkem</b>	<b>14 669 247</b>	<b>3 209 370</b>	<b>2 586 063</b>	<b>2 488 275</b>	<b>25 231 012</b>	<b>17 811 784</b>	<b>1 469 592</b>
pol 41XX – neinvestiční transfery	14 270 050	3 077 587	2 481 980	2 488 275	24 547 042	17 349 321	1 387 933
součet konsolidačních položek	14 024 385	2 802 270	2 254 149	2 326 071	21 898 880	15 898 692	1 267 860
pol.41XX po konsolidaci	245 665	275 318	227 830	162 204	2 648 162	1 450 628	120 073
pol. 42XX – investiční transfery	399 196	131 783	104 083	0	683 970	462 464	81 659
<b>Celkem 41 + 42 PO KONSOLIDACI</b>	<b>644 862</b>	<b>407 100</b>	<b>331 913</b>	<b>162 204</b>	<b>3 332 133</b>	<b>1 913 092</b>	<b>201 732</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR

Tab.č.3.16

## Čerpání výdajů statutárních měst za rok 2012 dle odvětvového třídění rozpočtové skladby (v tis.Kč)

ROK 2012	Plzeň	Ústí n.Labem	Liberec	Pardubice	Brno	Ostrava	Opava
sk.1 – zemědělství,lesní hosp.a rybářství	10 768,99	2 189,25	1 932,37	4 108,19	15 542,83	16 290,10	4 336,91
sk.2 – průmyslová a ostatní odvětví hosp.	1 104 672,27	282 625,91	283 851,22	236 006,84	2 541 397,40	1 604 678,77	129 819,61
sk.3 – služby pro obyvatelstvo	1 537 879,94	439 299,85	679 432,59	616 111,81	3 009 752,72	2 592 106,75	438 610,09
sk.4 – sociální věci a politika zaměstnan.	73 974,69	33 898,09	8 466,67	41 924,25	430 409,25	464 096,89	19 601,23
sk.5 – bezpečnost státu a právní ochrana	161 993,98	65 084,74	46 794,00	54 995,56	342 902,61	406 101,55	33 859,74
sk.6 – všeobecná veřejná správa a služby	15 003 842,26	3 306 961,90	2 692 641,06	2 695 673,01	24 846 586,86	18 320 674,65	1 465 387,89
<b>běžné výdaje celkem</b>	<b>17 893 132,13</b>	<b>4 130 059,74</b>	<b>3 713 117,91</b>	<b>3 648 819,66</b>	<b>31 186 591,67</b>	<b>23 403 948,71</b>	<b>2 091 615,47</b>
sk.1 – zemědělství,lesní hosp.a rybářství	0,00	0,00	94,57	0,00	209,17	0,00	0,00
sk.2 – průmyslová a ostatní odvětví hosp.	760 601,17	10 192,38	19 828,92	44 054,37	1 225 960,48	939 123,80	114 457,16
sk.3 – služby pro obyvatelstvo	711 191,22	81 538,16	276 914,88	358 891,64	1 216 737,84	1 256 890,23	124 278,42
sk.4 – sociální věci a politika zaměstnan.	21 427,07	147,40	0,00	0,00	35 115,03	171 972,32	8 960,96
sk.5 – bezpečnost státu a právní ochrana	30 785,90	399,98	1 721,28	4 494,61	29 512,02	131 262,12	9 489,85
sk.6 – všeobecná veřejná správa a služby	41 105,19	3 845,86	2 818,65	57 449,27	325 615,91	284 493,40	5 949,56
<b>kapitálové výdaje celkem</b>	<b>1 565 110,55</b>	<b>96 123,78</b>	<b>301 378,30</b>	<b>464 889,89</b>	<b>2 833 150,45</b>	<b>2 783 741,87</b>	<b>263 135,95</b>
<b>celkové výdaje</b>	<b>19 458 242,68</b>	<b>4 226 183,52</b>	<b>4 014 496,21</b>	<b>4 113 709,55</b>	<b>34 019 742,12</b>	<b>26 187 690,58</b>	<b>2 354 751,42</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ÚFIS Ministerstva financí ČR

Tab. 3.17 Čerpání výdajů MOB a MČ za rok 2012 dle odvětvového třídění (v tis. Kč)

ROK 2012	Plzeň 2	Ú.-Neštěmice	Vratislavice	Pardubice V	Brno-Kr.Pole	Ova-Svinov	Vávrovice
sk.1 – zemědělství, lesní hosp.a rybářství	160	0	63	0	0	0	0
sk.2 – průmyslová a ost. odvětví hosp.	15 049	1 954	4 524	2 941	13 813	1 238	934
sk.3 – služby pro obyvatelstvo	47 443	8 310	38 804	7 116	57 119	22 297	1 138
sk.4 – sociální věci a politika zaměstnan.	11	2	36	0	23 686	215	13
sk.5 – bezpečnost státu a právní ochrana	1 630	320	242	8	1 382	200	368
sk.6 – všeob. veřejná správa a služby	46 512	22 117	13 786	41 736	298 512	14 074	2 014
<b>běžné výdaje celkem</b>	<b>110 805</b>	<b>32 703</b>	<b>57 455</b>	<b>51 801</b>	<b>394 512</b>	<b>38 024</b>	<b>4 466</b>
sk.1 – zemědělství, lesní hosp.a rybářství	0	0	0	0	0	0	0
sk.2 – průmyslová a ost. odvětví hosp.	3 850	169	6 899	5 282	0	102	23
sk.3 – služby pro obyvatelstvo	13 516	1 418	26 068	470	48 044	4 604	344
sk.4 – sociální věci a politika zaměstnan.	0	0	0	0	0	0	0
sk.5 – bezpečnost státu a právní ochrana	0	0	0	0	114	0	0
sk.6 – všeob. veřejná správa a služby	384	0	372	48	811	0	0
<b>kapitálové výdaje celkem</b>	<b>17 750</b>	<b>1 587</b>	<b>33 339</b>	<b>5 800</b>	<b>48 969</b>	<b>4 706</b>	<b>368</b>
<b>celkové výdaje</b>	<b>128 555</b>	<b>34 290</b>	<b>90 794</b>	<b>57 601</b>	<b>443 481</b>	<b>42 730</b>	<b>4 834</b>
konsolidace výdajů	27 843	0	1 429	28 897	253 178	1 844	0
BV po konsolidaci	82 962	32 703	56 026	22 904	141 334	36 180	4 466
CV po konsolidaci	100 712	34 290	89 365	28 704	190 303	40 886	4 834
BV po kons. / celkové výdaje	82%	95%	63%	80%	74%	88%	92%
KV / celkové výdaje	18%	5%	37%	20%	26%	12%	8%
počet obyvatel	33 468	24 130	8 072	1 113	26 775	4 510	1 025
CV po kons. / počet obyvatel	3,01	1,42	11,07	25,79	7,11	9,07	4,72
BV po kons. / počet obyvatel	2,48	1,36	6,94	20,58	5,28	8,02	4,36
KV / počet obyvatel	0,53	0,07	4,13	5,21	1,83	1,04	0,36

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů statutárních měst a městských obvodů